



**ТОГБУК «Тамбовская областная  
универсальная научная библиотека  
им. А. С. Пушкина»**

**Отдел правовой информации**

# **ПРАВОВЕДЕНИЕ**

**Библиографический указатель**

**Тамбов**

**2016**

**91:67**  
**П 68**

**Составители:** *Н. Е. Козельцева, зав. отделом правовой информации;*  
*О. В. Толмачева, гл. библиотекарь отдела правовой информации*

**Ответственный за выпуск:** *Л. Н. Патрина, зам. директора по научной работе*

**Правоведение** [Текст] : библиогр. указатель / сост. Н. Е. Козельцева, О. В. Толмачева; отв. за вып. Л. Н. Патрина. – Тамбов, 2016. – 99 с. – (ТОГБУК «Тамб. обл. универс. науч. б-ка им. А. С. Пушкина» ; отдел правовой информации).

Библиографический указатель содержит книжные издания и публикации периодической печати, полученные библиотекой за период с апреля по июнь 2016 года.

## СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	7
<b>Общая теория права</b>	8
Философия права	8
Право и общество. Право и государство	9
Правовое регулирование	9
Система права. Система законодательства	10
Правовые отношения. Законность и правопорядок	10
Правосознание. Правовая культура	11
Реализация права	11
Правонарушение. Юридическая ответственность	12
Правовая система. Сравнительное правоведение	12
<b>История правовой мысли. История государства и права</b>	12
<b>Конституционное (государственное) право</b>	13
Конституции и документы конституционного значения	14
Органы конституционного контроля (надзора)	15
Конституционные основы общественного строя	17
Правовой статус человека и гражданина	18
Государство, его структура и символы	19
Органы государственной власти	20
Парламентское право	21
Конституционно-правовые основы местного самоуправления	22
Система органов местного самоуправления	23
Избирательное право. Избирательная система	24
<b>Административное право</b>	26
Субъекты административного права	26
Миграционное право	26
Государственная и муниципальная служба. Служебное право	27
Правовые проблемы преодоления коррупции	27
Административно-правовые формы и методы управления. Административная юрисдикция	28
Ответственность по административному праву	28
Административное право и законность в управлении	29
Административное судопроизводство	30
Административно-правовые режимы	31
Управление в сфере хозяйственной деятельности	31
Информационное право	32
Управление социально-культурной сферой	33
Медицинское право	34

Управление административно-политической сферой	34
Управление в области внутренних дел	34
Организация межотраслевого управления	35
Антимонопольное законодательство	35
<b>Финансовое право</b>	36
Бюджетное право	37
Правовое регулирование государственных доходов	37
Налоговое право	37
<b>Гражданское право</b>	38
Субъекты гражданских правоотношений	39
Банкротство физических лиц	39
Банкротство юридических лиц. Конкурсное право	39
Коммерческие организации. Корпоративное право	40
Некоммерческие организации	42
Объекты гражданских правоотношений	42
Основания возникновения гражданских прав и обязанностей	43
Сделки. Решения собраний. Представительство	43
Осуществление и защита гражданских прав	43
Право собственности и другие вещные права	45
Обязательственное право	46
Общая часть	46
Обеспечение исполнения обязательств	46
Ответственность за нарушение обязательств	47
Договорные обязательства. Договор	47
Особенная часть. Отдельные виды обязательств	49
Обязательства по передаче права собственности	49
<i>Контрактная система. Государственный (муниципальный) заказ: формирование, размещение, исполнение</i>	49
Обязательства по передаче прав владения, пользования и распоряжения	50
Кредитный договор	50
Жилищное право	51
Обязательства по предоставлению услуг	51
Расчетные операции	52
Другие виды обязательств. Внедоговорные обязательства	52
<b>Правовая охрана интеллектуальной собственности</b>	52
Авторское право	53
Право на изобретение. Патентное право	54
Средства индивидуализации: правовая охрана	55
<b>Наследственное право</b>	56

<b>Семейное право</b>	57
<b>Торговое право. Коммерческое право. Предпринимательское право</b>	58
Ценные бумаги. Рынок ценных бумаг	59
<b>Сельскохозяйственное (аграрное) право</b>	59
<b>Трудовое право и право социального обеспечения</b>	60
Трудовое право	60
Право социального обеспечения	61
<b>Природоресурсное право. Природоохрнительное (экологическое) право</b>	61
Земельное право	62
<b>Уголовное право</b>	62
Общая часть	62
Учение о преступлении	62
Учение о наказании	63
Освобождение от уголовной ответственности и наказания	63
Особенная часть	64
Преступления против личности	65
Экономические преступления	66
Преступления против собственности	66
Преступления в сфере экономической деятельности	66
Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	68
Незаконный оборот наркотических и сильнодействующих средств	69
Преступления против государственной власти	69
Преступления против военной службы	70
Преступления против мира и безопасности человечества	70
<b>Уголовно-исполнительное право</b>	71
<b>Процессуальное право. Судопроизводство</b>	72
<b>Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)</b>	72
Общая часть	73
Особенная часть	74
Производство в суде по делам отдельных категорий	75
Исполнительное производство	76
<b>Арбитражный процесс</b>	76
Альтернативные процедуры разрешения споров	77
<b>Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)</b>	77
Общая часть	78
Субъекты уголовного процесса	78
Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения	79
Доказательства. Доказывание	80
Особенная часть	80

Возбуждение уголовного дела	80
Предварительное расследование	81
Оперативно-розыскное право	82
Производство в суде первой инстанции	83
Особый порядок принятия судебного решения. Упрощенное (сокращенное) производство	83
Производство в суде присяжных	84
Особый порядок уголовного судопроизводства	84
Обжалование судебных решений. Пересмотр судебных постановлений	84
Приговор. Исполнение приговора	85
<b>Криминология</b>	85
Виды преступности	86
Насильственная преступность	86
Преступность несовершеннолетних	87
<b>Криминалистика</b>	87
Криминалистическая тактика	87
Расследование отдельных видов преступлений	88
Судебная экспертиза. Судебная статистика	88
<b>Судебные органы. Правоохранительные органы в целом. Адвокатура</b>	89
Судебная система. Судебные органы	89
Мировая юстиция	89
Суд присяжных	91
Прокуратура	91
Адвокатура	91
Нотариат	91
<b>Международное право</b>	91
Международное публичное право	92
Международная судебная процедура. Международные суды	94
Европейское право	94
Международное частное право	95
Международный гражданский процесс. Международный коммерческий арбитраж	96
Учебники. Справочники. Энциклопедии	97
Указатель использованных источников	98

## От составителей

С 2014 г. отдел правовой информации ТОГБУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина» приступил к изданию библиографического указателя «Правоведение», который является продолжением информационного бюллетеня «Правоведение», выпускаемого отделом с 2002 года.

Цель издания – оперативное информирование о документальном потоке изданий правовой тематики, поступивших в фонд библиотеки во 2 квартале 2016 года.

Структура указателя соответствует 67 отделу ББК Право. Юридические науки. Материал расположен в алфавите авторов и заглавий. Описания отдельных документов сопровождаются аннотациями, раскрывающими содержание публикаций.

В указатель включаются следующие виды изданий: монографии, сборники статей, отдельные статьи из сборников, печатных и электронных периодических изданий, учебные пособия и справочные издания.

Справочно-поисковый аппарат состоит из содержания, статьи от составителей, указателя использованных источников, в котором применяется система номерных отсылок. Издания из фонда отдела правовой информации отмечены аббревиатурой **ОПИ**.

Библиографические описания выполнены в соответствии с ГОСТом 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТом 7.0.12–2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила».

Указатель рассчитан на студентов, аспирантов и преподавателей вузов, научных работников, юристов-практиков, а также может быть использован в информационно-справочной работе библиотек.

Ознакомиться с представленными в библиографическом указателе изданиями и получить печатные и электронные копии отдельных документов можно в отделе обслуживания и отделе правовой информации библиотеки.

## ➤ ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА

1. **Ершов, В. В.** Правовая природа, функции и классификация принципов национального и международного права [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 3. – С. 5–36.  
*В статье исследуются принципы национального и международного права с позиций юридического позитивизма, синтезированного и интегративного правопонимания. Предложено разграничивать основополагающие (общие) принципы национального и (или) международного права и специальные принципы права, содержащиеся в иных формах внутригосударственного и международного права.*
2. **Иванский, В. П.** К определению человека как субъекта права XXI века сквозь призму информационно-квантовой концепции права [Электронный ресурс] : часть 1 // Административ. право и процесс. – 2016. – № 1. **ОПИ**
3. **Павлов, В. И.** К вопросу об антропологическом типе правопонимания [Текст] // Изв. вузов : Правоведение. – 2015. – № 4. – С. 71–97.
4. **Потапов, М. Г.** К вопросу о современном понимании права [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 11–21.  
*В статье обозначены проблемы современного понимания права с философской, социологической, интегративной и нормативной точек зрения.*

## ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

5. **Исаев, И. А.** Воля в праве: история и философия [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 5. – С. 3–11.  
*Статья посвящена одной из важных проблем правовой философии - проблеме воли, формирующей правовые реалии. Особое внимание уделяется иррациональным аспектам правотворчества, роли исторической школы юристов и представителей «политического романтизма». Проанализированы наиболее важные идеи такого мыслителя, как Ф. Ницше, много внимания уделявшего вопросам правового нигилизма и «воли к власти».*
6. **Лебедев, С. Н.** Философия права в аксиологическом контексте [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 5. – С. 11–15.
7. **Фролова, Е. А.** Логико-математический аспект в философии права Нового времени [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 45–50.  
*Статья посвящена анализу методологии в концепциях Г. В. Лейбница, С. Пуфендорфа, Р. Камберланда. Дается оценка этих идей с позиций неокантианства.*
8. **Фролова, Е. А.** Понятие права в философии Г. Радбруха [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 49–52.  
*Радбрух, Густав (1878-1949) — немецкий правовед и социолог.*
9. **Фролова, Е. А.** Соотношение истории и философии права в трактовке П. И. Новгородцева [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 69–72.  
*Новгородцев, Павел Иванович (1866-1924) — русский юрист-правовед, философ.*



## **ПРАВО И ОБЩЕСТВО. ПРАВО И ГОСУДАРСТВО**

10. **Алейников, Б. Н.** Можно ли улучшить идею социального государства? [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 39–43.  
*В статье рассматриваются вопросы становления и развития представлений о социальном государстве со времен Древней Индии и Китая до наших дней, а также многообразная мировая практика формирования социальных государств.*
11. **Аубакирова, И. У.** Особенности интерпретации правовой государственности в классическом евразийстве [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 16–20.  
*Евразийцы обосновывают идею правовой государственности как государства гарантий, приоритетной задачей которого является обеспечение равенства путем осуществления социальных программ, без чего юридическое равенство становится лишь официальной декларацией.*
12. **Лабыгина, А. В.** Правовая политика современной России: структурная и институциональная характеристика [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 8. – С. 3–7.
13. **Ляшенко, В. В.** Федерализм в понимании П. А. Кропоткина как переходный этап на пути к социальной гармонии [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 73–76.  
*Кропоткин, Петр Алексеевич (1842-1921) — русский революционер-анархист.*
14. **Орлова, О. В.** Некоторые проблемы политико-правового отчуждения личности в гражданском обществе [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 60–63.
15. **Орлова, О. В.** Правовая свобода и ответственность личности в гражданском обществе [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 21–25.
16. **Право и социальное развитие: новая гуманистическая иерархия ценностей** [Электронный ресурс] : монография / М. М. Аносова, А. А. Аюрова, Ю. Н. Беляева и др. ; отв. ред. А. В. Габов, Н. В. Путило. – Москва : ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. 272 с. **ОПИ**
17. **Степаненко, Р. Ф.** Эволюция доктрины правовой политики: исторические и методологические аспекты [Текст] / Р. Ф. Степаненко, И. И. Абдуллин // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 38–44.
18. **Рыбаков, О. Ю.** Информационные риски и эффективность правовой политики [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 88–95.  
*См. также: 76,135,654*

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**

19. **Болдырев, С. Н.** Типологический метод в современной методологии теоретико-правового анализа юридической техники [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 22–25.
20. **Грибанов, Д. В.** Реализация разумности в правотворческом процессе [Текст] / Д. В. Грибанов, К. Е. Коваленко // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 102–105.
21. **Гусев, А. Ю.** Значение мониторинга правоприменения для совершенствования законодатель-

- ства о социальном обеспечении [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**
22. **Желдыбина, Т. А.** Вопросы законодательной техники в процессе кодификации права [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 6–9.
23. **Желдыбина, Т. А.** О значении мониторинга как самостоятельного правового института [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
24. **Кожевников, В. В.** Диспозитивные нормы современного права: понятие, особенности, проблемы [Электронный ресурс] // Соврем. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
25. **Колотков, М. Б.** Аффективное правотворчество: от бессознательности к эффективности [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 5. – С. 15–18.
26. **Кутузова, Н. С.** О роли нормативно-правовых актов программного характера [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 9–11.
27. **Немытина, М. В.** Трехмерная коммуникативная модель правообразования [Текст] // Изв. вузов : Правоведение. – 2015. – № 4. – С. 59–70.  
*В статье рассматривается коммуникативная модель правообразования на основе трансляции корпоративно-публичных интересов посредством лоббирования интересов в законотворчестве, путем формирования судебной практики, через корпоративно-публичное регулирование.*
28. **Пронина, Е. Н.** Взаимодействие правовых символов и нормативных правовых предписаний [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 28–31.
29. **Сорокина, Ю. В.** Язык и правовая коммуникация [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 5. – С. 32–37.
30. **Трофимова, Л. А.** Понятие и значение судебной практики в российской правовой системе [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**

#### СИСТЕМА ПРАВА. СИСТЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

31. **Кожевников, В. В.** К проблеме систематизации нормативно-правовых актов в Российской Федерации и о правилах юридической техники [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 11–21.
32. **Орехов, И. В.** Проблемы классификации субинститутов права [Электронный ресурс] // Право : журн. Высшей школы экономики. – 2016. – № 1. **ОПИ**
33. **Сидорова, Е. В.** Формирование комплексных правовых образований в системе права: дань моде или необходимость? [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 5. – С. 28–34.
34. **Степин, А. Б.** Институт защиты частного права как объект теоретико-правового исследования [Электронный ресурс] // Соврем. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**

#### ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ. ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК

35. **Амирбеков, К. И.** Трансформация взглядов на понимание законности как правовой категории [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 2–5.

36. **Безруков, А. В.** Правопорядок и безопасность: сущность, соотношение и конституционно-правовое измерение [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 59–67.
37. **Сулейманов, М. К.** Теория юридических фактов: история и современность [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 14–26.
38. **Цветкова, Е. А.** Категория законного интереса в юридической науке [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 37–46.

#### **ПРАВОСОЗНАНИЕ. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА**

39. **Васильев, А. А.** Социальная ценность и актуальность российской консервативной правовой идеологии [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 11–21.
40. **Дудченко, Л. В.** Когнитивные основания формирования правового менталитета [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 5. – С. 27–31.
41. **Зайцева, В. А.** Правовая идеология в предупреждении маргинального поведения: анализ проблемы теоретического правоведения [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 53–56.
- В статье рассматриваются вопросы причинности формирования маргинального правосознания и поведения, деформация которых интенсифицируется в условиях неэффективно проводимой правовой идеологии. Отмечается роль правовой идеологии в предупреждении негативных форм маргинального поведения и маргинального правосознания.*
42. **Матанцев, Д. А.** Понятие и особенности правового поведения как юридической категории [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 49–52.
43. **Павленко, Е. М.** Культура прав человека: аксиологический, структурный и функциональный анализ [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 141–145.
44. **Погодин, А. В.** Проблемы теории и практики правового нигилизма в современной России [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 6–11.
45. **Степаненко, Р. Ф.** Социально-психологические и юридические механизмы детерминации правовой маргинальности [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 35–45.

#### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА. ПРАВОВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ**

46. **Берг, Л. Н.** Теоретические основания классификации правового воздействия [Электронный ресурс] // Соврем. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
47. **Гайниев, Л. С.** К пониманию важнейших функций судебного правоприменения [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 62–65.
48. **Ершов, В. В.** Пробелы в праве: правовая природа и способы преодоления [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 5–12.
49. **Малько, А. В.** Правоинтерпретационная деятельность в современной России: пути оптимизации [Текст] / А. В. Малько, Е. М. Терехов // Право и государство : теория и практика. – 2016. –

№ 3. – С. 32–37.

50. **Некрасов, С. Ю.** Судейское усмотрение и доверие общества к судебной власти [Электронный ресурс] / С. Ю. Некрасов, В. И. Галин // Рос. судья. – 2016. – № 1. **ОПИ**
51. **Прокопович, Г. А.** Дискреционное правоприменение: теоретический аспект [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*Дискреция - это решение должностным лицом или государственным органом какого-либо вопроса по собственному усмотрению.*

### **ПРАВОНАРУШЕНИЯ. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

52. **Иванников, А. И.** Понятие ответственности в отечественной юридической науке: история и современность [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 134–138.
53. **Ченус, А. В.** Теоретико-правовое содержание понятия юридической ответственности как конституционно-правового института [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 3–6.
54. **Чувальникова, А. С.** Место и роль концепта позитивной ответственности в теории права [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 5. – С. 22–27.

### **ПРАВОВАЯ СИСТЕМА. СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ**

55. **Дзыбова, С. Г.** Правовая система и гражданское общество: механизмы взаимовлияния [Текст] / С. Г. Дзыбова, Е. А. Парасюк / Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 2–5.
56. **Донцов, П. В.** Формы реализации международного права в странах англосаксонской правовой семьи: на примере Канады [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 3 –С. 59-73.
57. **Коваленко, К. Е.** Разумность как критерий оценки единства элементов правовой системы [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 5. – С. 19–22.  
*По мнению автора, в настоящее время существует дефицит установок, которые бы сочетали идеи, принципы, понятия и концепции. Отсутствие теоретических оснований приводит к попыткам определения отраслевыми юридическими науками понятия разумности, однако объем и содержание этой категории носят неопределенный характер. В результате возникла необходимость изучения разумности как критерия и принципа оценки единства элементов правовой системы.*
58. **Марченко, М. Н.** Характерные черты и особенности романо-германского права [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 3.– С. 5–11.
59. **Ульянов, А. В.** Достижение баланса частных и публичных интересов как необходимое условие равновесия правовой системы [Текст] // Государство и право. – 2015. – № 5. – С. 108–111.

### **➤ИСТОРИЯ ПРАВОВОЙ МЫСЛИ. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

60. **Евдокимов, В. В.** Эволюция и особенности понимания государственного принуждения в русской политико-правовой мысли XI – начала XVIII вв. [Текст] // История государства и права.

– 2016. – № 8. – С. 35–39.

61. **Ельчанинов, А. П.** Преемственность и новации законотворческой деятельности Анны Иоанновны [Текст] / А. П. Ельчанинов, О. Ю. Ельчанинова // История государства и права. – 2016. – № 7. – С. 23–28.
62. **Красавцев, Л. Б.** Русские консерваторы XIX века о Западной Европе [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 8. – С. 44–48.
63. **Ллевеллин, К. Н.** Реалистическая юриспруденция – следующий шаг [Текст] // Изв. вузов : Правоведение. – 2015. – № 4. – С. 154–191.  
*Ллевеллин, Карл Никерсон (1893-1962) — американский ученый-правовед, представитель реалистической школы права.*
64. **Лукьянчикова, Л. В.** Исследование феномена российского народовластия в отечественной правовой мысли начала XX в.: проблемы, перспективы развития [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 6–10.
65. **Макуев, Р. Х.** Восход и закат государства [Текст] : часть 1. Восход государства // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 29–35.  
*В статье предпринята попытка проследить за рождением протогосударства в недрах общинно-родового строя и трансформацией его органов власти.*
66. **Тонков, Д. Е.** Американский правовой реализм: правовая определенность с позиции нормоскептиков [Текст] // Изв. вузов : Правоведение. – 2015. – № 4. – С. 137–153.
67. **Тресков, А. П.** Вече как институт гражданского общества в Древней Руси [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 7. – С. 3–7.
68. **Яхьяев, М. Р.** Сводный судебник 1606-1607 гг. [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 7. – С. 7–12.

*См. также: 11,13,121,525,647,648,746,761,815*

## ➤ **КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ) ПРАВО**

69. **Володина, Н. В.** Конституционные основы и особенности регулирования отношений государства и религиозных объединений в Латинской Америке: на примере Федеративной Республики Бразилия и Республики Куба [Текст] / Н. В. Володина, П. Э. Жигоцкий // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 6. – С. 55–59.
70. **Сазонникова, Е. В.** О теме нравственности в конституционном праве [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 14–17.
71. **Солостовская, Я. В.** Социально-правовая природа конституционных норм и их классификация [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 142–148.
72. **Таева, Н. Е.** Дефиниции в конституционном законодательстве [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 3. **ОПИ**
73. **Трофимова, Г. А.** Конституционно-правовая ответственность через призму репрессивно-карательной и компенсационно-восстановительной форм ответственности [Текст] // Гос. власть

и местное самоуправление. – 2016. – № 3. – С. 50–55.

74. **Трофимова, Г. А.** Проблемы конституционно-правовой ответственности и совершенствования конституционно-правовой политики [Текст] / Г. А. Трофимова, И. Б. Трофимова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 83–89.
75. **Хабриева, Т. Я.** Конституционная реформа в современном мире [Электронный ресурс] : монография / Т. Я. Хабриева. – Москва : Наука РАН, 2016. **ОПИ**

### **КОНСТИТУЦИИ И ДОКУМЕНТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗНАЧЕНИЯ**

76. **Алешкова, И. А.** Особенности развития принципа прямого применения Конституции РФ в контексте решений Конституционного Суда РФ [Текст] / И. А. Алешкова, Н. А. Марокко // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 64–68.
77. **Альберт, Р.** Как вносить изменения в правила внесения конституционных поправок [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 2. – С. 64–95.
78. **Безруков, А. В.** Конституционализация правопорядка: сущность, реализация, условия [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 12–14.  
*Рассматривается сущностная характеристика категории «правопорядок», его разновидности и соотношение со смежными юридическими понятиями. Показано фундаментально-ценностное значение конституционного правопорядка, обоснована необходимость реализации конституционализации правопорядка. Среди важнейших условий конституционализации правопорядка обращено внимание на верховенство права, Конституции Российской Федерации, ее высшую юридическую силу и прямое действие.*
79. **Велибеков, М. С.** Референдум и принципы демократии в основном законе ФРГ [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 67–70.
80. **Гончаров, В. В.** Множественность конституционного порядка [Текст] / В. В. Гончаров, С. Ю. Поярков // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 5–9.  
*Статья посвящена исследованию конституционного порядка как конституционно-правовой и политической категории. Авторы проводят анализ роли государственной власти в поддержании конституционного порядка, исследуют различные методы его организации и поддержания, а также особенности детерминированности в российской правовой системе.*
81. **Дерхо, Д. С.** Содержательные пределы конституционных поправок: некоторые аспекты [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 11–13.
82. **Диксон, Р.** Транснациональный конституционализм и ограниченная доктрина неконституционного изменения конституции [Текст] / Р. Диксон, Д. Ландау // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 2. – С. 32–63.
83. **Ишеков, К. А.** Механизм реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 63–72.
84. **Колесников, Е. В.** Конституционные основы построения демократической правовой государственности в Российской Федерации [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 6. – С. 12–16.

*В статье рассмотрены конституционные основы формирования в современной России демократического правового государства, выделены организационно-функциональные признаки правового государства, среди них - базовый принцип разделения властей. Показана особая роль Конституции РФ 1993 г. в регулировании общественных отношений.*

85. **Кочетков, В. В.** Современный российский конституционализм: рецепция публично-правовых институтов или имплементация ценностей? [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2015. – № 11. **ОПИ**

86. **Остапец, О. Г.** Парадигма реформирования Конституции России на современном этапе [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 47–50.

87. **Прокофьев, В. Н.** Иранский конституционализм и институт президентства [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 70–74.

88. **Садурский, В.** Конституционализм переходного периода versus верховенство права? [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 3. – С. 13–28.

*В статье рассматриваются некоторые черты посткоммунистического переходного конституционализма и идентифицируются характеристики, бесспорно противоречащие верховенству права в таких конституционных режимах, нацеленных на обеспечение демократии*

89. **Таишет, М.** Крестьяне с вилами и рабочие с твиттером: конституционные революции и конституирующая власть [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 2. – С. 15–31.

*В статье показано, что использование понятия «конституирующая власть» разъясняет некоторые постоянно возникающие проблемные вопросы вокруг конституционного и правового статуса поправок к конституции, которые предполагаются неконституционными. Одним из таких противоречивых моментов может быть противопоставление конституционного и правового начал, порождающее сомнения в конституционности предлагаемых поправок.*

90. **Хальметов, А. И.** Особенности и роль проектов Конституции РФ как доктринальных источников конституционного права [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 3–5.

91. **Шафиров, В. М.** Конституция, отраслевое право, правоприменение [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 2–5.

*По мнению автора, необходимым условием укрепления правового суверенитета России является точное определение места и роли Конституции в правовой системе страны. Конституция есть само право (его ядро), ее принципы-нормы имеют надотраслевой характер, поэтому Конституция не может быть одновременно правом и давать название отдельной отрасли права. Конституция не является видом закона. Высший уровень верховенства права обеспечивается верховенством Конституции, а не закона. Особо раскрывается проблема непосредственного действия Конституции.*

*См. также: 103*

#### **ОРГАНЫ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)**

92. **Блохин, П. Д.** Двойной юбилей. Конституционное правосудие на службе прав человека [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 2. – С. 117–141.

*В статье на основе изучения значительного объема научных работ Т. Г. Морщаковой анализируются и обобщаются высказанные ею ключевые идеи по таким вопросам, как место Конституционного Суда России в судебной системе страны, его взаимодействие с другими судебными органами, его самостоятельность и независимость.*

93. **Бондарь, Н. С.** Прямое действие Конституции: генерация и гарантирование конституционным правосудием [Текст] / Н. С. Бондарь, А. А. Джагарян // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 3. – С. 51–78.
94. **Брежнев, О. В.** Организация конституционного правосудия в сложносоставных субъектах Российской Федерации: проблемы и перспективы [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 44–47.
95. **Григорьева, Н. В.** Особенности реализации прав граждан при обращении в международные судебные органы [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 5. – С. 8–19.  
*Статья посвящена особенностям реализации прав и свобод граждан при обращении в международные судебные органы. Сделана попытка проанализировать изменения полномочий Конституционного Суда РФ в вопросе необходимости толкования на соответствие Конституции РФ решений международных судебных органов.*
96. **Джавакян, Г. З.** Правотворческая активность Конституционного Суда Российской Федерации: юридизация политики или политизация конституционного правосудия? [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 64–69.
97. **Дидык, Э. М.** Представительство адвокатом интересов доверителя в конституционном судопроизводстве по жалобам граждан и запросам судов [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Статья посвящена особенностям двух видов конституционного судопроизводства — рассмотрения дел по жалобам граждан и по запросам судов, которые обуславливают своеобразие представительства адвокатом интересов доверителя.*
98. **Дриго, Е.** Институт особого мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 3. – С. 79–93.
99. **Карасев, Р. Е.** Верховенство Конституции Российской Федерации при исполнении решений Европейского Суда по правам человека: теория и практика [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 122–125.  
*В статье автор анализирует вопросы, связанные с противоречием решений Европейского Суда по правам человека и норм национального права, в том числе в их интерпретации Конституционным Судом РФ. Рассматриваются вопросы возможности применения решений Европейского Суда по правам человека на территории России через призму обеспечения государственного суверенитета, защиты основ конституционного строя.*
100. **Лихачев, М. А.** Место решений Европейского суда по правам человека в контексте постановлений Конституционного Суда РФ 2013 и 2015 гг. и последующих изменений [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 46–58.
101. **Непомнящий, Е. В.** Контроль за конституционностью законов в контексте представлений Конституционного Суда РФ о дискреционных полномочиях федерального законодателя [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 65–68.
102. **Никитина, А. В.** Разрешение споров о компетенции российскими судами: проблемы правового регулирования и перспективы его совершенствования [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 4. – С. 46–50.  
*В статье проанализированы причины невостробованности процедуры разрешения споров о ком-*



петенции в порядке конституционного судопроизводства и предложены критерии отграничения данной процедуры от процедуры абстрактного нормоконтроля.

103. **Страшун, Б. А.** Эволюция института конституционного контроля в России: от надзора к правосудию [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 1. – С. 106–120; № 3. – С. 94–113.
104. **Тристан, Д. А.** Публично-правовые территориальные объединения граждан как субъекты права на обращение в Конституционный Суд РФ [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 51–58.
105. **Троицкая, А. А.** Российский Конституционный Суд и проверка поправок к Конституции: как распахнуть приоткрытую дверь [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 2. – С. 96–115.

*Проблема содержательной неконституционности поправок к конституции требует разрешения по крайней мере двух взаимосвязанных вопросов: о том, какие именно положения конституции должны получить статус неизменных или «вечных», и о том, каким образом должен осуществляться контроль за соблюдением этих положений в рамках изменения текста основного закона.*

106. **Федосеева, Е. С.** Проблемы имплементации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в российскую правовую систему в условиях активизма Европейского суда по правам человека [Электронный ресурс] // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*Имплементация Европейской конвенции о защите прав человека (ЕКПЧ) в национальный правовой порядок должна происходить исходя из принципа верховенства Конституции РФ. С учетом особой значимости правоотношений, складывающихся в процессе реализации ЕКПЧ, обосновывается необходимость выработки законодательного акта, регламентирующего процесс имплементации ЕКПЧ в российскую правовую систему.*

См. также: 74

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ**

107. **Бухонова, Л. Р.** Тенденции и перспективы развития конституционного права частной собственности в современном мире [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
108. **Ивакина, Д. С.** Культурные ценности в международном конституционно-правовом измерении [Текст] // Культура : управление, экономика, право. – 2016. – № 1. – С. 11–16.
109. **Казьмина, Е. А.** Конституционно-правовые аспекты становления и развития электронной демократии [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 45–47.

*Термин «открытое (электронное) правительство» понимается в качестве современной и постоянно развивающейся системы управления государством, основными целями которой выступают обеспечение высокого уровня прозрачности исполнительной и других ветвей государственной власти, свободный обмен информацией между государством и обществом, обеспечение активного участия общества в подготовке и реализации решений органов власти, повышение качества и доступности государственных услуг для удовлетворения потребностей населения, а также развитие гражданского контроля над органами власти.*

110. **Сейтумеров, А. С.** Понятие и содержание конституционного принципа свободного переме-

щения финансов и капиталов [Электронный ресурс] // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**

111. Тогужаева, Е. Н. Техничко-юридические приемы закрепления запрета деструктивных видов пропаганды в конституционных актах современных государств [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 35–37.
112. Хуснутдинов, А. И. К вопросу о конституционном запрете официальной идеологии в условиях современного информационного общества и электронной демократии [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 10–12.  
*В статье авторы обосновывают необходимость пересмотре значимости фактора идеологии в государственном строительстве, корректировки государственной идеологической политики в контексте вовлечения информационных технологий в демократический процесс.*
113. Чиркин, В. Е. О терминах «экономическая конституция» и «конституционная экономика», а также о российской и западной науке [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 11–13.
114. Шарова, Т. В. Конституционно-правовые основы государственной национальной политики как решающий фактор государственной целостности и независимости Российской Федерации [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 4. – С. 3–6.
115. Шапкова, А. В. Первая среди равных?...Эволюция правового положения католической церкви и других конфессий в Италии [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 3. – С. 29–39.

*См. также: 35,76,78,139,153*

#### **ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

116. Бабурина, В. Л. Признание носителем русского языка как правовое основание приобретения русского гражданства в упрощенном порядке [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 22–25.
117. Барсукова, В. Н. Право человека на достойную жизнь: общая характеристика [Электронный ресурс] // Соврем. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
118. Вилова, М. Г. Право на доступ к правосудию в системе конституционно-правовых гарантий справедливого суда [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**
119. Галкин, И. В. Проблема обеспечения эффективной реализации законодательства в сфере защиты прав человека в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 2. **ОПИ**
120. Гребенников, В. В. Право граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
121. Джалилова, Э. Э. Новеллы правового регулирования двойного гражданства в России [Электронный ресурс] // Соврем. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**
122. Колосова, Н. М. Конституционное право на судебную защиту свободы совести [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 6. – С. 56–62.

123. **Куницын, А. С.** Концепция неотчуждаемости естественных прав человека и русская юридическая мысль [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 18–21.
124. **Липчанская, М. А.** Конституционные положения о правах и свободах в области культуры как основа государственной культурной политики [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 59–62.
125. **Морщакова, Т. Г.** Конституционная и судебная имплементация Европейской Конвенции по правам человека [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 2. – С. 182–189.
126. **Назаров, Д. Г.** Пределы и ограничения прав и свобод человека и гражданина в России [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
127. **Переплеснина, Е. М.** Теоретические основы и формы применения международного права в судах Российской Федерации при защите прав и свобод человека [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 18–21.
128. **Ризкин, М. А.** Ограниченные политические права несовершеннолетних: теоретико-правовые основы, международные стандарты и опыт РФ [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 2. **ОПИ**
129. **Рузанов, И. В.** Право на участие в процессе принятия экономических решений в российском конституционном праве [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 26–28.
130. **Тарасова, А. В.** Судебные механизмы защиты конституционного права на доступ к культурным ценностям [Текст] // Культура : управление, экономика, право. – 2016. – № 1. – С. 20–24.
131. **Тепляшин, И. В.** Формы участия граждан в управлении делами государства: классические, перспективные и допустимые [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 18–21.
- В статье рассматриваются формы демократии, проводится их классификация. Автор обосновывает необходимость научного осмысления формируемой модели участия граждан в управлении делами государства. Определяются новые формы взаимодействия государства и институтов гражданского общества в современных реалиях.*
132. **Травников, Н. О.** Основные этапы становления прав личности в информационной сфере [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
См. также: 42,104,129,287,295

### **ГОСУДАРСТВО, ЕГО СТРУКТУРА И СИМВОЛЫ**

133. **Гаврилов, Е. В.** Пределы дискреции регионального законодателя по вопросам ведения субъекта Российской Федерации [Электронный ресурс] // Реформы и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
134. **Красинский, В. В.** Конституционно-правовое регулирование защиты государственного суверенитета в зарубежных странах [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**
135. **Мандрыка, Н. Н.** Особенности системы сдержек и противовесов в республиках с разными формами правления [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**
136. **Мирзоев, М. Г.** Современное состояние бюджетного федерализма в РФ: проблемы и законо-

- дательное регулирование [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 30–34.
137. **Миронов, Д. Н.** Основы формирования правового государства [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 6–10.  
*По мнению автора, в качестве основ формирования правового государства в России выступают современное российское государство, верховенство права, деятельность Конституционного Суда по охране Конституции РФ и субъективное конституционное право на правовое государство.*
138. **Пронина, Е. Н.** Государственно-правовые символы как средства легитимации государственной власти [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 66–68.
139. **Субочев, В. В.** Исчезновение суверенитета: теоретический анализ политико-правовых реалий [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 13–21.  
*Автором отстаивается позиция, согласно которой обосновательно относить государственный суверенитет в классической его трактовке к признакам государства. Обосновывается тезис о том, что суверенитет – это лишь одна из характеристик государства, которая в той или иной мере присуща определенной стране, но никак не признак самой государственности.*

### **ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

140. **Баев, В. Г.** Качество нормативных правовых актов об ответственности власти за результаты своей деятельности [Электронный ресурс] / В. Г. Баев, А. Н. Марченко, С. В. Мещерякова // Современ. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**
141. **Безруков, А. В.** Роль государственных и муниципальных органов власти в механизме обеспечения правопорядка в России [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*Рассматривается система органов государственной власти и местного самоуправления, участвующих в обеспечении конституционного правопорядка в России. Обращается внимание на особое место Президента РФ и роль законодательных органов в конституционно-правовом механизме обеспечения правопорядка и предлагается дифференциация субъектов обеспечения правопорядка на три блока: органы государственной власти, правоохранительные органы и органы местного самоуправления.*
142. **Галоян, А. Р.** Опережающее правотворчество субъектов Российской Федерации: общие подходы, сфера гражданских инициатив [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 38–41.
143. **Гильмуллин, А. Р.** К вопросу о структуре механизма современного российского государства [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 27–30.  
*В статье исследуется сущность и содержание механизма государства через призму органов государственной власти, государственных органов или госорганов, которые, по мнению автора, представляют собой определенную разновидность государственной организации, которая является единой организованной системой с четко определенной компетенцией каждого участника, выражающейся в реализации государственных функций.*
144. **Гаврилов, Р. В.** Правовые особенности конституционного регулирования территориальной организации государственной власти и обеспечение единства ее системы в России [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 139–142.

145. **Гончаров, В. В.** Модель современной «русской власти»: условия паритетности [Текст] / В. В. Гончаров, С. Ю. Поярков // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 3. – С. 25–29.  
*Авторы анализируют систему государственной власти в нашей стране, а также вносят предложения по совершенствованию системы власти в России.*
146. **Зуйков, А. В.** О законодательном закреплении правового статуса Администрации Президента Российской Федерации [Текст] / А. В. Зуйков, О. М. Валуева // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 37–41.
147. **Ирхин, И. В.** Президентский контроль: в свете конституционно-правового статуса главного федерального инспектора по субъекту Российской Федерации [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 27–34.
148. **Лебедев, В. А.** Система органов законодательной и исполнительной власти в субъектах Российской Федерации: становление и развитие [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 3. **ОПИ**
149. **Шагиева, Р. В.** Принципы современного законоотворчества: проблемы теоретического осмысления и практики его осуществления [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 5–13.  
*На основе выработанного автором понимания социальной природы законоотворчества представлена система принципов, на основе которых должна осуществляться эта разновидность юридической деятельности в современном обществе. Особое внимание обращено на проблемы практического воплощения таких принципов, как приоритет международного права над внутригосударственным, гуманизм, законность, демократизм, гласность. В частности, в статье показано, что Конституция РФ является основным нормативным правовым актом, обеспечивающим соблюдение принципа гуманизма в российском законоотворчестве, в том числе с использованием механизма конституционного правосудия.*
150. **Штокало, А. В.** Конституционно-правовой статус Генерального атторнея Республики Ирландия как советника Правительства Республики Ирландия по вопросам права [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 74–76.

*См. также: 85*

#### ПАРЛАМЕНТСКОЕ ПРАВО

151. **Васильева, Т. А.** Современные тенденции организации и функционирования парламента [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 48–53.
152. **Калугина, Т. В.** Конституирование представительных органов в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 3. **ОПИ**
153. **Киричек, Е. В.** Федеральное Собрание Российской Федерации – на страже прав и свобод человека и гражданина: парадигмы и противоречия организации и деятельности [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 4. – С. 28–33.
154. **Трофимова, Г. А.** О пределах депутатской свободы [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 82–89.
155. **Эбзеев, Б. С.** Народ, народный суверенитет и представительство: доктринальные основы и конституционная практика [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 32–34.  
*Статья посвящена критике изживших себя представлений о народном суверенитете. Раскрываются содержание концепции делегации народом права на власть и особенности ее восприятия*

российским конституционализмом. Существенное внимание уделено анализу конституционной природы депутатского мандата.

156. **Япрынцева, И. В.** Правовые требования как гарантия реализации правотворческой инициативы граждан в субъектах Российской Федерации [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 4. – С. 41–46.

*В статье рассматриваются конституционные требования, которые выступают гарантиями реализации правотворческой инициативы как механизма непосредственного народовластия. Анализируется система нормативных правовых актов, закрепляющих такие требования.*

### **КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

157. **Бабичев, И. В.** О некоторых актуальных тенденциях и задачах развития местного самоуправления [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 46–54.
158. **Бондарь, Н. С.** Сильное местное самоуправление – сильное государство: история и современность [Текст] / Н. С. Бондарь, А. А. Джагарян // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 62–74.
159. **Бондарь, Н. С.** Устав муниципального образования: нормативная модель, соотношение традиций и новаций [Текст] / Н. С. Бондарь, Т. П. Георгиева // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 5. – С. 23–31.
160. **Бычкова, Е. И.** Проблемные вопросы повышения активности участия граждан в реализации правотворческой инициативы [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 42–44.
- В статье рассматривается правотворческая инициатива граждан как форма участия населения в осуществлении местного самоуправления.*
161. **Бялкина, Т. М.** Конституционный принцип самостоятельности местного самоуправления в решении вопросов местного значения на современном этапе муниципальной реформы [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 69–72.
162. **Вавилов, Н. С.** Роль гражданского общества в обеспечении гласности местного самоуправления [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – №№ 1,2. **ОПИ**
163. **Васильев, В. И.** О некоторых приоритетах правового регулирования местного самоуправления [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 5–18.
164. **Винник, Н. В.** Публичные слушания как форма участия населения в осуществлении местного самоуправления [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 5. – С. 20–23.
165. **Иванова, К. А.** Право на собрания и ассоциации во Франции и право на собрания и конференции в РФ: соотношение и особенности развития [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
- В статье отмечается, что одной из форм непосредственного участия граждан в местном самоуправлении являются собрания и конференции. Анализируются соотношение российского права на собрания и права на собрания и ассоциации во Франции.*
166. **Костюков, А. Н.** Народовластие как конституционная ценность [Текст] // Гос. власть и мест-

ное самоуправление. – 2016. – № 6. – С. 3–8.

*В статье проанализирован учет принципов народовластия при проведении муниципальной реформы 2014 г. в России.*

167. **Кручинин, С. В.** Территориальное общественное самоуправление как форма проявления гражданской активности [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 6. – С. 27–31.
168. **Куракина, С. И.** Конституционные основы местного самоуправления в Российской Федерации [Текст] / С. И. Куракина, М. В. Масловская // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 69–74.
169. **Михеева, Т. Н.** Институт публичных слушаний в контексте принципа гласности местного самоуправления [Текст] / Т. Н. Михеева, Д. С. Михеев // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 6. – С. 17–22.
170. **Соловьев, С. Г.** Институт перераспределения полномочий – конец российского самоуправленческого фундаментализма [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Исследуются концептуальные, теоретические и практические аспекты правового института перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации.*
171. **Соловьев, С. Г.** Система целей российского местного самоуправления и правовой механизм перераспределения муниципальных полномочий [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 81–90.
172. **Соловьев, С. Г.** Цели российского местного самоуправления и правовой институт перераспределения муниципальных полномочий [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 4. – С. 16–21.
173. **Хлуднев, Е. И.** К вопросу об определении понятия «граница муниципального образования» [Электронный ресурс] // Муницип. служба : правовые вопр. – 2016. – № 1. **ОПИ**
174. **Чихладзе, Л. Т.** Правовая жизнь населения муниципального образования как субъекта права в контексте феноменологического подхода [Текст] / Л. Т. Чихладзе, В. П. Иванский // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 55–59.
175. **Шугрина, Е. С.** Понятие местного самоуправления как конституционной ценности [Электронный ресурс] // Юрид. мир. – 2016. – № 2. **ОПИ**

*См. также: 154,188,200*

#### СИСТЕМА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

176. **Астанин, В. В.** Диалектика современного состояния муниципального правотворчества [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 14–17.  
*С теоретико-прикладных позиций автор рассматривает актуальные вопросы обеспечения качества муниципального правотворчества в современной России. Отмечаются латентные проблемы количественного роста муниципальных правовых актов и их упорядоченности с учетом активной нормотворческой деятельности органов местного самоуправления.*
177. **Беляева, О. В.** Нормотворческая деятельность органов местного самоуправления [Электрон-

- ный ресурс] / О. В. Беляева, Л. А. Алексеева // Муницип. служба : правовые вопр. – 2016. – № 1. **ОПИ**
178. **Ирхин, И. В.** Правовой статус главы муниципального образования: актуальные проблемы поиска оптимума [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 18–27.
179. **Качалов, В. В.** Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как одна из мер профилактики коррупции на муниципальном уровне [Электронный ресурс] // Муницип. служба : правовые вопр. – 2016. – № 1. **ОПИ**
180. **Кокотов, А. Н.** О системе и структуре органов местного самоуправления [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 3. – С. 3–7.
181. **Мамина, О. И.** Основы политико-правовой (конституционно-правовой) ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 7–10.
182. **Селютина, Е. Н.** Глава муниципального образования в системе органов местного самоуправления: современные тенденции развития [Электронный ресурс] / Е. Н. Селютина, Е. Ю. Тихалева, В. А. Холодов // Муницип. служба : правовые вопр. – 2016. – № 1. **ОПИ**
183. **Трофимова, Г. А.** Конституционно-правовая ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления: проблемы теории и правовой регламентации [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**
184. **Шугрина, Е. С.** Какие параметры регионального избирательного законодательства влияют на качественный состав представительных органов муниципальных образований [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 6. – С. 32–36.
185. **Шугрина, Е. С.** Самостоятельно ли население в определении структуры органов местного самоуправления [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**

#### ***ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА***

186. **Аглеева, Л. Т.** Особенности правового регулирования сроков предвыборной агитации [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 27–30.
187. **Акчурин, А. Р.** Ограничение пассивного избирательного права осужденных как механизм противодействия коррупции в избирательном процессе [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 62–64.
188. **Алимов, Э. В.** Джерримендеринг в современной России: сущность и перспективы использования [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 59–61.  
*Джерримендеринг – избирательная география.*
189. **Варлен, М. В.** Особенности правового регулирования участия политических партий в региональных и муниципальных выборах в России и зарубежных странах [Электронный ресурс] // russica. – 2016. – № 3. **ОПИ**
190. **Ермаков, Д. А.** Муниципальные выборы – основополагающая форма осуществления местного самоуправления [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 3. – С. 8–12.



191. **Мамедов, С. Н.** Рекомендации и предложения по совершенствованию организации проведения муниципальных выборов [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 80–83.
192. **Мастюков, Н. Ю.** Ответственность как способ защиты избирательных прав граждан [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 6. – С. 37–42.
193. **Мухачев, И. В.** Вопросы организации и деятельности избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации [Текст] / И. В. Мухачев, Е. В. Демьянов // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 42–45.
194. **Нудненко, Л. А.** Некоторые проблемы соблюдения принципа равного избирательного права при регистрации кандидатов в депутаты [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 46–53.
195. **Осейчук, В. И.** О лучших представителях народа, чистых и честных выборах [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 31–36.  
*Статья посвящена обоснованию комплекса мер по совершенствованию избирательного законодательства и практики выборов в современной России. Предлагаемые автором новации направлены на обеспечение избрания в органы государственной власти и местного самоуправления лучших представителей народа, честность и справедливость выборов.*
196. **Овчинников, В. А.** Правовая структура электронного голосования в системе электронной демократии [Текст] / В. А. Овчинников, Я. В. Антонов // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 5–8.
197. **Реут, Д. А.** Конституционно-правовое назначение информирования избирателей в избирательном процессе [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 46–48.
198. **Тарабан, Н. А.** Судебный конституционализм и российское избирательное право на современном этапе [Электронный ресурс] // Право : журн. Высшей школы экономики. – 2016. – № 1. ОПИ
199. **Толкушкин, М. И.** Институт предвыборной агитации: некоторые размышления [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 49–50.
200. **Чашин, А. Н.** Предпосылки кодификации избирательного законодательства [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 40–41.
201. **Черепанов, В. А.** Сбор подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов: исторический контекст и современное состояние [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 54–58.
202. **Чихладзе, Л. Т.** К вопросу о некоторых российских и зарубежных принципах проведения муниципальных выборов [Текст] / Л. Т. Чихладзе, А. А. Галушкин // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 96–100.

*См. также: 182*

## ➤ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

### ОБЩАЯ ЧАСТЬ

203. **Беше-Головко, К.** Принцип гласности в России [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*О реализации принципа гласности в административном праве, предназначенном для обеспечения гражданам доступа ко всей необходимой информации, касающейся их лично, если таковая затрагивает их законные интересы, а также содержит информацию о работе органов власти и дает возможность оспорить принятые ими акты.*
204. **Плессикс, Б.** Административная деятельность и правовой дуализм во Франции [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Об особенностях французской юридической системы в области административного права.*
205. **Таланина, Э. В.** О проекте федерального закона об основах государственного управления [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 95–104.

### СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

206. **Бачило, И. Л.** Методология систематизации функций и полномочий в системе федеральных органов исполнительной власти [Текст] / И. Л. Бачило, М. А. Лапина, Д. В. Карпухин // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 12–22.
207. **Остроушко, А. В.** Анализ опыта ведения и применения классификаторов в области управления органами исполнительной власти [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**
208. **Полянский, И. А.** К проблеме оптимизации функций «правительственных» органов исполнительной власти [Текст] / И. А. Полянский, В. Е. Морозов // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 91–94.
209. **Эсплюгас, П.** Аутсорсинг и его лимиты во французских государственных учреждениях [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Аутсорсинг государственных учреждений – механизм передачи определенных полномочий государства или его органов негосударственным организациям для управления государственными учреждениями.*

### МИГРАЦИОННОЕ ПРАВО

210. **Прудников, А. С.** Административно-правовые основы деятельности уполномоченных органов в сфере миграции по регулированию миграционных процессов в Венгерской Республике [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
211. **Семенова, А. В.** Административно-правовое регулирование реадмиссии в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
212. **Семенова, А. В.** Современное состояние миграционной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.*  
*См. также: 242*

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА. СЛУЖЕБНОЕ ПРАВО

213. **Братановский, С. Н.** Права и обязанности муниципального служащего: понятие и отдельные аспекты их совершенствования [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 3. – С. 60–63.
214. **Васильев, С. А.** Конституционно-правовые основы и перспективы реализации общественно-государственной аттестации должностных лиц России [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 3. **ОПИ**
215. **Волкова, В. В.** Субъекты, участвующие в поощрении на государственной гражданской службе [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
216. **Воробьева, М. В.** Проблемы разрешения служебных споров на государственной гражданской службе [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 5. – С. 56–61.
217. **Гуглиельми, Ж.** Место и роль публичной службы в административном праве Франции [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**
218. **Иванкина, Т. В.** Особенности источников, регулирующих служебные отношения гражданских служащих [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 151–164.
219. **Коробченко, В. В.** Специфика социального партнерства в сфере государственной гражданской службы [Электронный ресурс] / В. В. Коробченко, В. А. Сафонов // Трудовое право в России и за рубежом. – 2016. – № 1. **ОПИ**
220. **Малявкина, Н. В.** Комплексная оценка эффективности правового статуса муниципального служащего [Электронный ресурс] / Н. В. Малявкина, Е. С. Матвеева // Муницип. служба : правовые вопр. – 2016. – № 1. **ОПИ**
221. **Хабибуллина, О. В.** К вопросу о видах запретов для государственных служащих Российской Федерации [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*См. также: 252*

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ

222. **Ильяков, А. Д.** Урегулирование конфликта интересов как основной способ предупреждения коррупции в системе государственного управления [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 4. **ОПИ**
223. **Мадалиева, Л. М.** К вопросу эффективности принятия мер по предупреждению коррупции путем применения статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273 «О противодействии коррупции» [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 3. – С. 30–34.  
*Статья 12. Ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора.*
224. **Ноздрачев, А. Ф.** Конфликт интересов в системе государственного и муниципального управления: проблема нормативного правового определения понятия [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2016. – № 3. **ОПИ**
225. **Перевалов, В. Д.** О методологических основах оценки эффективности мер противодействия коррупции [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 22–31.

226. **Сагдеев, Р. Р.** Правовые технологии защиты государственного служащего, уведомившего о факте коррупционного поведения [Электронный ресурс] // Практика исполн. производства. – 2015. – № 6. **ОПИ**
227. **Соколова, О. С.** К вопросу об индикаторах коррупции в системе государственной и муниципальной службы [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2015. – № 12. **ОПИ**

*См. также: 177,185,260,612,896,944*

#### **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ**

228. **Баилаков-Николаев, И. В.** О проблемах применения повода к возбуждению дел об административных правонарушениях по статьям 14.9, 14.31-14.33 КоАП России [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Анализ статей Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации об ответственности за нарушения антимонопольного законодательства*
229. **Воронин, И. К.** Теоретико-правовые аспекты правового акта управления: на примере государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
230. **Воронов, А. М.** Проблемы правовой регламентации административно-юрисдикционной деятельности в области налогов и сборов [Электронный ресурс] / А. М. Воронов, А. М. Гоголев // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
231. **Институт государственных и муниципальных услуг в современном праве Российской Федерации** [Электронный ресурс] : монография / С. А. Васильев, Е. Ю. Грачева, Е. Н. Дорошенко и др. ; отв. ред. В.И. Фадеев. – Москва : НОРМА, ИНФРА–М, 2016. **ОПИ**
232. **Кандрина, Н. А.** Об основных признаках и организационно-правовой форме многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг субъектов Российской Федерации [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 3. – С. 45–50.
233. **Кутовой, Д. А.** Правовой сервис как функция государственного управления в информационном обществе [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 3. – С. 33–37.

*См. также: 107,717,721,749*

#### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ПРАВУ**

234. **Бондарь, Е. О.** Проблемы определения вины юридического лица по законодательству об административных правонарушениях [Электронный ресурс] / Е. О. Бондарь, И. В. Фадеева // Современ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
235. **Губарева, Т. И.** Совершенствование порядка назначения и отбывания административного наказания в виде административного ареста [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 18–21.

236. Дэгерг, М. Ответственность без вины и социализация рисков во французском праве [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*В статье рассматриваются проблемы распространения административной ответственности, что объясняется двумя общими причинами: с одной стороны, разнообразием функций органов публичной власти, которая при принятии решения может нанести ущерб различного вида; с другой стороны, внедрением принципа административной ответственности в концепцию государственной службы.*
237. Делоне, Б. Вина в административном праве Франции [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*О проблемах вины и безвиновной ответственности административных органов.*
238. Добробаба, М. Б. Проблема совершенствования системы дисциплинарных взысканий, применяемых в рамках служебно-деликтных дисциплинарных правоотношений [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
239. Колоколов, Н. А. Служащие оспаривают обоснованность дисциплинарного взыскания в суде: материальные и процессуальные аспекты [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 5. – С. 51–56.
240. Кононов, К. А. Развитие законодательства об административной ответственности в России [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. - № 1. **ОПИ**
241. Маматазизова, Н. К. К вопросу о теории административной деликтологии [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
242. Николаев, А. Г. Понятие, признаки, структура норм дисциплинарной ответственности, их классификация и способы изложения [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 114–119.
243. Пивоваров, Д. В. Административное задержание как мера обеспечения производства, применяемая сотрудниками полиции [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
244. Самбор, Н. А. Сроки назначения административных наказаний по законодательству об административных правонарушениях: сравнительно-правовое исследование [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 1. **ОПИ**
245. Сизов, И. Ю. Отдельные аспекты административной ответственности за нарушения правил пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2015. – № 12. **ОПИ**  
*См. также: 304,324*

#### **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ЗАКОННОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ**

246. Бердникова, Е. В. Правовые подходы к определению общественного контроля [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016.– № 3. **ОПИ**
247. Зубарев, С. М. Процессуальная природа контроля и надзора [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**

248. **Масловская, М. В.** Контроль и его виды в Российской Федерации [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 3–9.
249. **Миллер, Р. О.** Институт общественного контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Реформы и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
250. **Шугрина, Е. С.** Возможные направления повышения эффективности деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 3. – С. 19–24.

#### АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

251. **Алиев, Т. Т.** Институт отвода (самоотводов) в административном процессуальном праве [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
252. **Бегдан, О. Л.** Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
253. **Бодуен, М.-Э.** Защита основных свобод административным судом [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*Франция.*

254. **Винокуров, А. Ю.** О некоторых вопросах участия прокурора в административном судопроизводстве [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
255. **Воробьева, М. В.** Порядок рассмотрения судом служебных споров, возникающих на государственной гражданской службе [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 58–61.
256. **Дивин, И. М.** К вопросу о государственной правовой политике современной России в сфере административного судопроизводства [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 41–44.
257. **Майборода, В. А.** Принцип справедливости в административном судопроизводстве [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
258. **Махина, С. Н.** Теория доказывания и доказательств в административном судопроизводстве: становление и развитие [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
259. **Никитин, С. В.** Проблемы судебного оспаривания дефектных правовых актов, содержащих интерпретационные нормы [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 3. – С. 37–46.
260. **Рустамов, А. А. оглы.** Роль административной юстиции в защите прав человека [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
261. **Стариков, Ю. Н.** Административная юстиция в России [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**
262. **Стригунова, Н. Ю.** К вопросу о содержании принципов доказывания по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
263. **Сухарева, Н. В.** Антикоррупционный потенциал Кодекса административного судопроизводства в части обжалования действий (бездействия) и решений государственных органов, орга-

нов местного самоуправления и их должностных лиц [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 129–136.

264. **Шеменева, О. Н.** Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе [Текст] // Юрист. – 2016. – № 10. – С. 37–40.

265. **Щепалов, С. В.** Три уровня судебной дискреции в административном судопроизводстве [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 31–35.

*Дискреция (лат. discretio; англ. discretion) — решение должностным лицом или государственным органом относящегося к его ведению вопроса по собственному усмотрению.*

266. **Ярков, В. В.** Допустимо ли судебное оспаривание нормативных правовых актов (или их отдельных положений), утративших силу? [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. процесса. – 2016. – № 2. **ОПИ**

267. **Ярошенко, Л. В.** Мировое соглашение в делах об обжаловании решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 47–50.

*См. также: 318,777*

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ**

268. **Алексеев, А. П.** Порядок осуществления прямых иностранных инвестиций в закрытые административно-территориальные образования [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 1. **ОПИ**

269. **Громова, Е. А.** Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности в особых экономических зонах [Электронный ресурс] : монография / Е. А. Громова. – Москва : Юстицинформ, 2015. **ОПИ**

270. **Чернышев, А. И.** Государственное регулирование особых экономических зон в России [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 55–57.

## **ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

### **УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

271. **Беляев, А. В.** Доступность и адресность как принцип государственной аграрной политики [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 89–96.

272. **Бушнев, В. В.** Субъекты правовой политики в сфере инноваций [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**

273. **Иду, П.** Роль и сущность независимых публичных (государственных) органов, участвующих в регулировании экономики [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Франция.*

274. **Корякин, В. М.** Принципы и роль транспортного права [Электронный ресурс] // Транспорт. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

275. **Котляров, Ю. В.** Тенденции развития и актуальные проблемы нормативно-правовой базы

технического регулирования в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

276. **Писенко, К. А.** Субъекты публичного управления финансовой системой в контексте проблематики гармонизации конкурентного и финансового интересов государства и принципа децентрализации [Электронный ресурс] // Фин. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**

*Статья посвящена проблематике построения эффективной модели публично-правовых субъектов защиты конкуренции в контексте стабильности финансовой системы. Поднимается проблема необходимости рассмотрения политики защиты конкуренции как составной части экономической политики, формирования институтов антимонопольного регулирования и контроля в неразрывной связи с иными направлениями экономического управления, в том числе в финансовой сфере.*

277. **Саидов, З. А.** К вопросу о методах и формах административно-правового регулирования современной российской экономики [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

278. **Талапина, Э. В.** Публично-правовое регулирование экономики в России: институциональная эволюция [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*См. также: 377,581,592,594,596*

#### **ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО**

279. **Бачило, И. Л.** На пути к обеспечению информационной безопасности – проблемы формирования государственной информационной политики и совершенствования законодательства [Текст] / И. Л. Бачило, Т. А. Полякова // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 66–77.

280. **Брумштейн, Ю.** Сайты Рунета: варианты политики разграничения доступа к информации и ее размещения пользователями [Электронный ресурс] / Ю. Брумштейн, А. Бондарев // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 5. **ОПИ**

281. **Велихова, Е. Я.** Регулирующие органы в сфере телекоммуникаций и их воздействие на телекоммуникационные отношения в Российской Федерации и зарубежных странах [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 2. **ОПИ**

282. **Вуколова, Т.** Законодательство о персональных данных в Германии и России: сравнительно-правовое исследование [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 4. **ОПИ**

283. **Григорьев, Д.** Использование интеллектуальной собственности в рекламе [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 3. **ОПИ**

284. **Жарова, А. К.** Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере [Электронный ресурс] : монография / А. К. Жарова. – Москва : Янус-К, 2016. **ОПИ**

285. **Зульфугарзаде, Т. Э.** Модели регулирования информационных отношений в США [Электронный ресурс] / Т. Э. Зульфугарзаде, О. В. Танимов // Информ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

286. **Малько, А. В.** Механизм правового регулирования Интернет-отношений: понятие и специфика [Текст] / А. В. Малько, А. С. Анисимова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 8–13.



287. **Наумов, В. Б.** Понятие персональных данных: интерпретация в условиях развития информационно-телекоммуникационных технологий [Текст] / В. Б. Наумов, В. В. Архипов // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 186–196.
288. **Наумов, В. Б.** Правовая идентификация субъектов в Интернете [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 148–152.
289. **Остроушко, А. Р.** О необходимости разработки мер административной и уголовной ответственности к лицам, размещающим в сети Интернет порочащую граждан информацию [Электронный ресурс] / А. В. Остроушко, А. А. Букалеров // Административ. и муницип. право. – 2015. – № 11. **ОПИ**
290. **Петровская, О. С.** Сравнительный анализ современных электронных публично-информационных ресурсов: преимущества и особенности [Электронный ресурс / О. С. Петровская, Т. С. Петровская // Нотариус. – 2016. – № 2. **ОПИ**
291. **Травников, Н. О.** Информация как правовая категория [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 78–87.
292. **Федотов, М. А.** Конституционные ответы на вызовы киберпространства [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Анализируя особенности взаимоотношений различных субъектов в области информационно-коммуникационных технологий, автор приходит к выводу о необходимости формирования новой отрасли права - права киберпространства. Также предлагаются конкретные поправки к Конституции Российской Федерации, направленные на большее обеспечение информационных прав граждан.*
293. **Филиппова, С. Ю.** Право доступа к ресурсам интернет-сайта: проблемы гражданско-правовой квалификации [Электронный ресурс] // Информ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*См. также: 17,130,230,587*

### **УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРОЙ**

294. **Анбрехт, Т. А.** К вопросу о реализации права на инклюзивное образование лицами с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Социал. и пенсион. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
295. **Быстрова, О. А.** Сущность и содержание государственного управления в сфере культуры [Текст] // Культура : управление, экономика, право. – 2016. – № 1. – С. 29–33.
296. **Кирилловых, А. А.** Нормативное правовое обеспечение в сфере архивного дела: современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 3. **ОПИ**
297. **Образовательное законодательство России. Новая веха развития** [Электронный ресурс] : монография / Л. В. Андриченко, В. Л. Баранков, Б. А. Булаевский и др. ; под ред. Н. В. Путило, Н. С. Волковой. – Москва : ИЗиСП, Юриспруденция, 2015. **ОПИ**
298. **Шамишудинова, А. Р.** Система органов исполнительной власти в сфере культуры [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2015. – № 12. **ОПИ**  
*См. также: 505,515*

299. **Мохов, А. А.** Медицинская деятельность – вид социального предпринимательства [Электронный ресурс] // Мед. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
300. **Осипова, Л.** Медицинские отходы: неопределенность правового регулирования [Текст] // Хозво и право. – 2016. – № 5. – С. 114–119.  
*Деятельность, связанная с медицинскими отходами, представляя потенциальную опасность как для окружающей среды, так и для жизни и здоровья граждан, обуславливает необходимость специального правового регулирования. В статье сделан вывод о том, что изъятие отношений по обращению с медицинскими отходами из сферы Федерального закона «Об отходах производства и потребления» не сопровождалось надлежащей регламентацией соответствующих правоотношений.*
301. **Помазкова, С. И.** Соотношение права на жизнь и права на свободу при оказании медицинской помощи [Электронный ресурс] // Мед. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*См. также: 375,502*

### УПРАВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРОЙ

302. **Васильев, Ф. П.** Правовое положение основного субъекта по поддержанию установленного порядка в системе судебной власти ФССП России [Электронный ресурс] // Администратор суда. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*ФССП – Федеральная служба судебных приставов.*
303. **Зайков, Д. Е.** Правовой институт конфликта интересов: специфика применения к работникам военных организаций [Электронный ресурс] // Право в Вооруж. Силах. – 2016. – № 1. **ОПИ**
304. **Калинина, Л. Е.** Институциональное совершенствование безопасности в системе административного права [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**
305. **Кузнецов, В. И.** Разрешительная деятельность органов государственной власти в оборонной сфере [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 105–114.

### УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

306. **Бомбицкий, А. М.** Административный регламент и его реализация в сфере внутренних дел [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**
307. **Киселев, А. К.** Изменения в управлении полицейскими структурами [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
308. **Куянова, А. В.** Проблемы правового регулирования и организации деятельности подразделений специального назначения территориальных органов МВД России [Электронный ресурс] / А. В. Куянова, Е. В. Батов // Административ. право и процесс. – 2016. – № 1. **ОПИ**
309. **Сенин, В. В.** О проблемах взаимодействия частных охранных предприятий с органами внутренних дел в раскрытии, пресечении и предупреждении преступлений [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
310. **Шубина, Е. В.** Доставка, применяемое сотрудниками полиции в качестве меры админи-

стративного предупреждения [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2015. – № 12. **ОПИ**

*См. также: 240*

### **ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ**

311. **Сафоненков, П. Н.** К вопросу классификации мер административного принуждения, применяемых таможенными органами [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**

312. **Спесивцева, Е. С.** Экономико-правовая основа защитных мер внешнеторговой деятельности Российской Федерации в современных условиях [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 5. – С. 37–43.

### **АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО**

313. **Антуан, О.** Подчинение публичных властей конкурентному праву [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 1. **ОПИ**

314. **Демм, Ж.** Реформа немецкого законодательства о защите конкуренции [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2015. – № 12. **ОПИ**

*Федеративная Республика Германия.*

315. **Денисова, А.** Посягательство на принцип информационной открытости и прозрачности торгов как признак антиконкурентных соглашений на торгах [Текст] // Хоз-во и право. – 2016. – № 5. – С. 90–101.

316. **Егорова, М. А.** Правовые категории антиконкурентности «вертикальных» соглашений [Электронный ресурс] // Вестн. арбитражной практики. – 2016. – № 1. **ОПИ**

317. **Егорова, М. А.** Развитие норм о доминирующем положении в четвертом антимонопольном проекте [Текст] // Юрист. – 2016. – № 7. – С. 10–14.

318. **Еременко, В. И.** Вопросы недобросовестной конкуренции в рамках «четвертого антимонопольного пакета» [Электронный ресурс] // Конкурент. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

319. **Забегайло, Л. А.** Административная ответственность за нарушение прав на сведения, составляющие коммерческую тайну [Электронный ресурс] // Вестн. арбитражной практики. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*В статье рассматриваются актуальные вопросы защиты прав хозяйствующих субъектов на сведения, составляющие их коммерческую тайну, с помощью законодательства о защите конкуренции; обозначены преимущества и проблемные вопросы применения административной ответственности за нарушение прав обладателей коммерчески ценных сведений.*

320. **Кванина, В. В.** Объединение в один лот товаров, работ, услуг: проблемы правоприменения [Текст] // Юрист. – 2016. – № 7. – С. 20–27.

*В статье анализируется правоприменительная практика на предмет выявления критериев технологической и функциональной взаимосвязи товаров, работ, услуг, включенных в один лот, а также критериев ограничения конкуренции в контексте ч. 3 ст. 17 Закона «О защите конкуренции». В результате автор приходит к выводу об отсутствии единого подхода к данным вопросам.*

321. **Рыженков, А. Я.** О предмете антимонопольного законодательства Российской Федерации [Электронный ресурс] // Конкурент. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
322. **Рыженков, А. Я.** Проблемы целеполагания в российском антимонопольном законодательстве [Текст] // Юрист. – 2016. – № 7. – С. 15–19.
323. **Рыженков, А. Я.** Российское антимонопольное законодательство: вопросы целеполагания [Электронный ресурс] // Власть закона. – 2015. – № 4. **ОПИ**
324. **Самолысов, П. В.** Правовое регулирование доказательств и доказывания по делам о нарушении антимонопольного законодательства [Электронный ресурс] // Вестн. арбитр. практики. – 2016. – № 1. **ОПИ**
325. **Серегин, Д. И.** О четвертом антимонопольном пакете, или реформа законодательства в сфере защиты от недобросовестной конкуренции [Электронный ресурс] / Д. И. Серегин, Д. А. Гаврилов, Н. Н. Карташов // Законодательство. – 2016. – № 4. **ОПИ**  
См. также: 226,383,544

### ➤ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

326. **Беликов, Е. Г.** Развитие принципа демократизма в финансовом праве в условиях формирования социального государства [Текст] // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 4. – С. 11–15.
327. **Бельский, К. С.** Познание как процесс в науке финансового права [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 82–87; № 3. – С. 82–91.
328. **Гузнов, А. Г.** Организации финансового рынка и финансово-правовые механизмы урегулирования их несостоятельности [Электронный ресурс] : монография / А. Г. Гузнов, Т. Э. Рождественская. – Москва : НОРМА, ИНФРА-М, 2016. **ОПИ**
329. **Землянская, Н. И.** Некоторые теоретические и законодательные аспекты финансово-правовой политики российского государства [Электронный ресурс] // Налоги : журн. – 2016. – № 2. **ОПИ**
330. **Мещрякова, С. Н.** Актуальные вопросы финансово-правовой теории: правовые санкции [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 11–13.
331. **Мусаткина, А. А.** О соотношении административно-правовой и финансово-правовой ответственности [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
332. **Правовое регулирование денежного обращения (Денежное право)** [Электронный ресурс] : монография / Н. М. Артемов, И. Б. Лагутин, А. А. Ситник и др. – Москва : НОРМА, ИНФРА-М, 2016. **ОПИ**
333. **Саттарова, Н. А.** Денежное обращение: особенности реализации публичного интереса [Электронный ресурс] // Фин. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
334. **Селюков, А. Д.** Финансовая деятельность государства как категория финансового права [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 73–80.

335. Цельникер, Г. Ф. Принципы финансового права [Текст] / Г. Ф. Цельникер, Т. Н. Казанкова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 73–77.  
*См. также: 272,330*

### **БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО**

336. Братко, Т. Д. Основные проблемы обеспечения самостоятельности субъектов федерации в сфере формирования бюджетных доходов [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 3. – С. 40–51.
337. Гришковой, А. А. Федеральный бюджет: правовой статус, процедура принятия [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 92–98.
338. Ильин, А. В. Правовая природа расходов бюджета [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 106–109.
339. Иорданиди, М. Х. Проблемы трансформации понятия «межбюджетные отношения» в России [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 99–100.  
*См. также: 134*

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ**

340. Бакаева, О. Ю. Классификация таможенных платежей: спорные вопросы [Электронный ресурс] // Налоги : журн. – 2016. – № 2. **ОПИ**
341. Устинова, А. В. Таможенные сборы в системе неналоговых доходов бюджетной системы [Электронный ресурс] // Налоги : журн. – 2016. – № 3. **ОПИ**
342. Цидилина, И. А. Администрирование таможенных платежей как направление финансовой деятельности государства (финансово-правовой аспект) [Электронный ресурс] : монография / И. А. Цидилина. – Москва : Юстицинформ, 2016. **ОПИ**  
*См. также: 619,620*

### **НАЛОГОВОЕ ПРАВО**

343. Агузарова, Ф. С. Прямые налоги и сборы Российской Федерации: роль, проблемы и перспективы развития [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 63–66.
344. Байков, Р. Р. Правовые основы налоговой системы Мексики [Электронный ресурс] // Реформы и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
345. Беликов, Е. Г. Социальная направленность налогового права: реалии и перспективы [Электронный ресурс] // Налоги : журн. – 2016. – № 2. **ОПИ**
346. Бойко, Н. Н. Совершенствование и развитие налогового контроля в Российской Федерации [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 52–54.
347. Гемазудинов, Д. Г. Основные направления развития налогового администрирования в условиях налогового мониторинга [Электронный ресурс] / Д. Г. Гемазудинов, А. Ю. Мочалин // Налоговая политика и практика. – 2016. – № 3. **ОПИ**

348. **Кобзарь-Фролова, М. Н.** Институт защиты прав и законных интересов налогоплательщика как феномен налогового права [Электронный ресурс] / М. Н. Кобзарь-Фролова, Д. В. Богданов // Фин. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
349. **Красюков, А. В.** Особенности юридических фактов в налоговом праве [Электронный ресурс] // Налоги : журн. – 2016. – № 3. **ОПИ**
350. **Лайченкова, Н. Н.** Медиация в налоговом праве: вопросы правильности и эффективности использования терминологии [Электронный ресурс] // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**
351. **Мухамадеева, Г. А.** Соглашение как форма налогового мониторинга [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2015. – № 12. **ОПИ**
352. **Пименов, С. Д.** Правосубъектность в налоговом праве: современное состояние проблемы [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
353. **Ружьева, Е. Н.** Принцип единства в налоговом праве: теоретико-правовой аспект [Электронный ресурс] // Налоги : журн. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*В статье рассматривается и анализируется взаимосвязь принципов единства в финансовом и налоговом праве.*
354. **Хаванова, И. А.** Международные договоры Российской Федерации об избежании двойного налогообложения [Электронный ресурс] : монография / И. А. Хаванова ; под ред. И. И. Кучерова. – Москва : ИЗиСП, Юриспруденция, 2016. **ОПИ**  
*См. также: 228,776,931*

## ➤ГРАЖДАНСКОЕ И ТОРГОВОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

355. **Беседкина, Н. И.** Разумность, добросовестность и справедливость в системе оценочных категорий частного права [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
356. **Витрянский, В. В.** Реформа части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // Арбитр. споры. – 2016. – № 1. **ОПИ**
357. **Иванова, С. А.** Публично-правовое обеспечение гражданско-правовых отношений: постановка проблемы [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
358. **Карпычев, М. В.** Техничко-юридический аспект реформирования гражданского законодательства [Электронный ресурс] // Власть закона. – 2015. – № 4. **ОПИ**
359. **Колодуб, Г. В.** На пути к формированию теории системности категорий гражданского права [Текст] // Юрист. – 2016. – № 12. – С. 20–22.
360. **Сергеева, Е. С.** Квалификация организационных отношений в предмете гражданского права [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 13–16.
361. **Рузанова, В. Д.** Основные тенденции модернизации современного гражданского законодательства через призму проблемы обеспечения согласованности правового регулирования [Электронный ресурс] // Власть закона. – 2015. – № 4. **ОПИ**

## СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

362. Андреев, В. К. Юридические лица как субъекты экономической деятельности [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 5. – С. 35–44.
363. Кизыма, Е. С. Правоспособность nasciturus: постановка проблемы [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Насцитурус - ребенок, который на момент смерти своего отца зачат, но еще не родился, и имеет право наследовать имущество отца.*
364. Садриева, Р. Р. К вопросу о сущности государства как субъекта гражданского права [Текст] // Юрист. – 2016. – № 10. – С. 4–8.
365. Юридические лица в гражданском праве зарубежных стран [Электронный ресурс] : монография / О. В. Гаврилюк, Н. И. Гайдаенко Шер, Д. О. Грачев и др. ; отв. ред. Н. Г. Семилютина. - Москва : ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. **ОПИ**
366. Юридические лица в российском гражданском праве [Электронный ресурс] : монография: в 3 т. / А. В. Габов, О. В. Гутников, Н. Г. Доронина и др. ; отв. ред. А. В. Габов, О. В. Гутников, С. А. Сеницын. – Москва : ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. Т. 1: Общие положения о юридических лицах. **ОПИ**
367. Юридические лица в российском гражданском праве [Электронный ресурс] : монография: в 3 т. / А. А. Аюрова, О. А. Беляева, М. М. Вильданова и др. ; отв. ред. А. В. Габов. – Москва : ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. Т. 2: Виды юридических лиц в российском законодательстве. **ОПИ**  
*См. также: 362*

## БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

368. Карелина, С. А. Проблемы формирования правовой политики потребительского банкротства в России и их влияние на механизмы банкротства граждан [Электронный ресурс] / С. А. Карелина, И. В. Фролов // Закон. – 2015. – № 12. **ОПИ**
369. Шишмарева, Т. П. Правовая политика в сфере банкротства граждан [Электронный ресурс] / Т. П. Шишмарева // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*См. также: 103*

## БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ. КОНКУРСНОЕ ПРАВО

370. Габов, А. В. Порядок осуществления прав кредиторов при реорганизации [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 5. – С. 44–54.
371. Ермилов, В. Б. Понятие гражданско-правовой ответственности лиц при банкротстве организации [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 100–102.
372. Кораев, К. Б. Особенности правового положения неплатежеспособного должника в процедуре внешнего управления [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 17–20.
373. Носкова, Ю. В. Отступное как способ удовлетворения требований кредиторов в процессе несостоятельности (банкротства) [Электронный ресурс] // Предпринимат. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

374. **Шишмарева, Т. П.** Изменения в очередности исполнения обязательств при ликвидации юридического лица [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*См. также: 444*

#### КОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ. КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

375. **Андреев, В. К.** По поводу одной статьи, претендующей на правильное восприятие новых положений ГК РФ о корпоративных отношениях [Текст] // Юрист. – 2016. – № 9. – С. 33–38.  
*В статье содержатся критические замечания на статью Д. И. Степанова «Новые положения гражданского кодекса о юридических лицах», в частности критикуется подход, рассматривающий корпоративный договор в качестве гражданско-правового договора. Также автор не соглашается с позицией, отождествляющий сделку и решение собрания, в связи с тем что это принципиально отличающиеся явления.*
376. **Белицкая, А. В.** Инвестиционная политика государства и ее отражение в законодательстве Российской Федерации [Электронный ресурс] // Предпринимат. право : Прил. «Право и бизнес». – 2016. – № 1. **ОПИ**
377. **Богданов, Е. В.** Субъективные права участников коммерческих корпораций: правовая природа и особенности их осуществления [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 20–26.
378. **Борисова, Л. В.** О системе принципов правового регулирования корпоративных отношений [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
379. **Габов, А. В.** Ответственность основного акционерного общества по сделкам, заключенным дочерним обществом во исполнение указаний или с согласия основного общества [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 81–94.
380. **Горковенко, А. Я.** Юридические противоречия между уставом общества с ограниченной ответственностью и корпоративным договором [Электронный ресурс] // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**
381. **Двойченкова, И. В.** Право акционеров на информацию о деятельности общества [Электронный ресурс] // Предпринимат. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
382. **Долинская, В. В.** Общее собрание акционеров [Электронный ресурс] : монография / В. В. Долинская. – Москва : НОРМА, ИНФРА-М, 2016. **ОПИ**
383. **Долинская, В. В.** Корпоративный договор [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 2. **ОПИ**
384. **Зимин, А. Е.** Об актуализации проблем нотариального обеспечения экономической деятельности [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*В статье аргументируется позиция относительно актуальности процесса усиления участия нотариата в обеспечении экономической деятельности и целесообразности при формировании новой законодательной базы о нотариате и нотариальной деятельности расширения полномочий нотариуса в корпоративной сфере.*
385. **Караетян, Г. Г.** К вопросу о субъектах, правомочных утверждать внутренние документы акционерного общества [Текст] // Юрист. – 2016. – № 11. – С. 13–17.



386. **Коваленко, Е. И.** Реализация принципа недопустимости произвольного вмешательства в частные дела акционерного общества [Текст] // Юрист. – 2016. – № 11. – С. 24–27.
387. **Кондратьева, У. Д.** Особенности форм государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
388. **Красильникова, Т. К.** Корпорация как модель самоорганизации общества: отечественный и зарубежный опыт [Текст] // Юрист. – 2016. – № 9. – С. 39–41.
389. **Куракин, А. В.** Правовое регулирование государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения [Электронный ресурс] / А. В. Куракин, А. В. Полукаров, В. В. Смирнова // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 3. **ОПИ-**
390. **Лантев, В. А.** Корпоративный договор в системе источников регулирования корпоративных отношений [Электронный ресурс] // Предпринимат. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
391. **Митин, А. Н.** Правовые и организационные аспекты государственно-частного партнерства в экономике и аграрной сфере в Российской Федерации [Текст] / А. Н. Митин, Б. А. Воронин // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 107–114.
392. **Олейник, О. М.** Договор о передаче полномочий исполнительного органа общества: проблемы квалификации и применения [Электронный ресурс] // Закон. – 2015. – № 12. **ОПИ**
393. **Радченко, В. С.** Право на участие в распределении прибыли непубличного акционерного общества в России и закрытой корпорации в США [Текст] // Юрист. – 2016. – № 11. – С. 28–30.
394. **Рубеко, Г. Л.** Уставный капитал хозяйственных обществ: некоторые проблемы правового регулирования [Текст] // Юрист. – 2016. – № 10. – С. 28–32.
395. **Селивановский, А.** Ответственность кредитных рейтинговых агентств [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 4. – С. 38–52.
396. **Селивановский, А.** Раскрытие и предоставление информации о конфликте интересов в деятельности совета директоров акционерного общества [Текст] / А. Селивановский, Е. Андрюшова // Хозяйство и право. – 2016. – № 6. – С. 19–37.
397. **Соколовская, Е.** Антимонопольный комплаенс: инструкция к применению [Электронный ресурс] // Конкуренция и право. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*Антимонопольный комплаенс - это система внутрикорпоративных процессов и механизмов, направленных на предотвращение нарушений антимонопольного законодательства.*
398. **Увакина, Т. В.** Особенности реализации права участников корпорации на получение информации о корпорации и ее деятельности в реалиях российского информационного общества [Текст] // Юрист. – 2016. – № 5. – С. 42–46.
399. **Шикин, С. А.** Правовое регулирование ответственности единоличного исполнительного органа акционерного общества [Текст] // Юрист. – 2016. – № 11. – С. 18–23.
400. **Шаронов, С. А.** Некорпоративные проблемы корпоративных охранных организаций [Текст] // Юрист. – 2016. – № 12. – С. 41–46.  
*В статье выявляются и исследуются проблемы, связанные с учреждением отдельными участниками гражданского оборота корпоративных охранных организаций. Эти проблемы обусловлены правовым положением учредителя (участника) организации - гражданина и невозможностью учре-*

ждения охранных организаций местным самоуправлением.

См. также: 26,409,453

#### НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

401. Березин, Д. А. Корпорация СРО [Текст] / Д. А. Березин, М. В. Маркина // Юрист. – 2016. – № 11. – С. 8–12.  
*В статье рассматриваются нормы отдельных законодательных актов, определяющих положение саморегулируемых организаций оценщиков как некоммерческих корпоративных организаций.*
402. Воскресенская, Е. В. Субъекты саморегулирования: теоретико-правовой аспект [Электронный ресурс] // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**
403. Забелин, А. В. Правовое регулирование института саморегулируемых организаций: общий и отраслевой подходы [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
404. Куликова, А. А. Правовой статус руководителя казенного предприятия [Электронный ресурс] // Администратор суда. – 2016. – № 1. **ОПИ**
405. Майорова, К. И. Отношения участия (членства) в некоммерческих организациях [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
406. Петров, Д. А. Направления совершенствования механизмов саморегулирования: концептуальный аспект [Электронный ресурс] // Конкурент. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
407. Ушницкий, Р. Р. Правовая природа отношения учредительства в унитарном предприятии [Текст] // Юрист. – 2016. – № 5. – С. 14–19.

#### ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

408. Авдюничева, Ю. А. Правовой режим недвижимого имущества [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
409. Анципов, Д. В. Актуальные изменения и проблемы коммерческой тайны за последний год [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
410. Басос, Е. В. Понятие и признаки помещения [Электронный ресурс] // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
411. Пушкарева, А. Н. Система и классификация тайн в российском законодательстве и юридической науке [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
412. Свиридова, Е. А. Защита права гражданина на изображение [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
413. Свиридова, Е. А. Основные подходы в правоприменительной практике при защите права на изображение [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

## ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

414. **Болдырев, В. А.** Понятие и частноправовое значение регистрационных действий [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
415. **Гучмазова, О.** Некоторые правовые аспекты государственной регистрации объектов недвижимости и объектов интеллектуальной деятельности: общее и различия [Электронный ресурс] // Интеллектуальная собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
416. **Лугай, В. О.** Организационно-правовые основы формирования института государственной регистрации прав на недвижимое имущество [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
417. **Незнамова, А. А.** К вопросу о государственной регистрации прав на единый недвижимый комплекс [Электронный ресурс] // Юрид. мир. – 2016. – № 2. **ОПИ**

## СДЕЛКИ. РЕШЕНИЯ СОБРАНИЙ. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

418. **Быконя, Р. Е.** Участие нотариуса в гражданско-правовом обороте недвижимого имущества [Электронный ресурс] / Р. Е. Быконя, С. Н. Николаев // Нотариус. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*Анализируется возрастающая роль нотариуса в удостоверении сделок с недвижимым имуществом.*
419. **Заболоцкая, Н. Г.** Правовые последствия признания сделок недействительными [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
420. **Кархалев, Д. Н.** Юридическое значение ошибки в гражданском праве [Электронный ресурс] // Вестн. арбитражной практики. – 2015. – № 6. **ОПИ**  
*В статье рассмотрены актуальные проблемы осуществления гражданских прав при совершении ими юридических и фактических ошибок.*
421. **Колосовский, О. В.** О необходимости отграничения осознанного неведения от существенного заблуждения при совершении сделки [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 125–135.
422. **Петров, С. Н.** О проблемах применения новых положений ГК России о недействительности сделки, совершенной с нарушением запрета или ограничения распоряжения имуществом [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
423. **Шиткина, И.** Правовой режим экстраординарных сделок [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 4. – С. 12–27 ; № 5. – С. 14–26 ; № 6. – С. 3–18.  
*Экстраординарной сделкой является сделка, которая не только подчиняется общим положениям гражданского законодательства, но и регулируется специальными нормами законодательства о хозяйственных обществах.*

## ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

424. **Богдан, В. В.** Право общественного интереса и его реализация в сфере защиты прав потребителей [Электронный ресурс] // Предпринимат. право : Прил. «Право и бизнес». – 2016. – № 1. **ОПИ**

425. **Богданов, Е. В.** Категории свободы и произвола в гражданском праве России [Электронный ресурс] // *Соврем. право.* – 2016. – № 4. **ОПИ**  
*Рассматриваются понятия свободы и произвола, устанавливается их взаимодействие. Обосновывается вывод, что свобода и произвол являются формами поведения субъектов гражданского права, однако произвол допустим при условии, если он не подрывает свободу других лиц и интересы общества.*
426. **Демкина, А. В.** Некоторые проблемы в правоприменении по срокам исковой давности [Текст] // *Рос. юстиция.* – 2016. – № 4. – С. 29–32.
427. **Дерхо, Д. С.** К вопросу о развитии института исковой давности и его современном состоянии [Электронный ресурс] // *Судья.* – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».*
428. **Згонников, П. П.** О некоторых актуальных вопросах защиты гражданских прав [Текст] // *Рос. юстиция.* – 2016. – № 4. – С. 9–12.
429. **Кархалев, Д. Н.** Ответственность в гражданском праве Китая [Электронный ресурс] // *Соврем. право.* – 2016. – № 4. **ОПИ**
430. **Колемасова, В. С.** Применение норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности [Электронный ресурс] // *Судья.* – 2016. – № 3. **ОПИ**
431. **Латыпов, Д. Н.** Процессуальные условия применения надлежащего способа защиты гражданских прав [Электронный ресурс] // *Вестн. граждан. процесса.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
432. **Лисицын, В. В.** Мирная сделка как гражданско-правовое явление: понятие, сущность, признаки [Текст] / В. В. Лисицын, С. Д. Матвеева // *Юрист.* – 2016. – № 12. – С. 29–34.  
*Автор обосновывает свою позицию о том, что под мирной сделкой следует понимать гражданско-правовой договор, заключаемый сторонами, связанными спорным (неопределенным, сомнительным) гражданским правоотношением, в целях защиты принадлежащих им субъективных гражданских прав, в силу которого стороны идут на взаимные уступки или совершают встречные предостережения для прекращения имеющегося либо предотвращения возможного между ними спора.*
433. **Никитин, А. В.** Возмещение убытков: теория и практика [Текст] // *Юрист.* – 2016. – № 12. – С. 23–28.
434. **Степин, А. Б.** Видовая характеристика средств защиты частного права в российском законодательстве [Текст] // *Рос. юстиция.* – 2016. – № 6. – С. 8–12.
435. **Степин, А. Б.** Нормативные средства защиты частного права [Электронный ресурс] // *Соврем. право.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
436. **Шейнин, Л. Б.** Институт самозащиты права требует четкого разграничения имущественного и обязательственного права, а также отграничения от смежных институтов [Электронный ресурс] // *Юрид. мир.* – 2016. – № 3. **ОПИ**

## ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИЕ ВЕЩНЫЕ ПРАВА

437. **Беневоленская, З. Э.** Результирующая доверительная собственность: основания возникновения и правовые признаки [Электронный ресурс] // Предпринимат. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Статья посвящена анализу оснований возникновения одного из наиболее распространенных видов доверительной собственности (trust) - результирующей доверительной собственности - на основе классической и новейшей научной англоязычной литературы.*
438. **Груздев, В. В.** Последствия отчуждения имущества собственника неуправомоченным лицом [Текст] // Юрист. – 2016. – № 11. – С. 37–41.
439. **Зарубин, А. В.** Приобретение доли в праве общей собственности в силу приобретательной давности [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 1. **ОПИ**
440. **Згонников, П. П.** Некоторые проблемы реализации вещных прав, обеспечивающих надлежащее исполнение обязательств [Текст] // Юрист. – 2016. – № 5. – С. 30–35.
441. **Згонников, П. П.** Правовые позиции по вопросам соотношения собственности и права собственности [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
442. **Приженникова, А. Н.** Сервитут в российском праве: актуальные вопросы [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
443. **Иванов, А. А.** Экономические основания вещных прав [Электронный ресурс] // Закон. – 2015. – № 12. **ОПИ**
444. **Колесникова, Ю. А.** К вопросу о «расщепленности» правомочий собственника на недвижимое имущество [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 35–40.
445. **Мотлохова, Е. А.** Проблемы приватизации земельных участков физических лиц [Текст] // Юрист. – 2016. – № 12. – С. 4–8.
446. **Мэрилл, Т. У.** Что случилось с правом собственности в рамках экономического анализа права? [Электронный ресурс] / Т. У. Мэрилл, Г. Э. Смит // Вестн. граждан. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*В статье критически рассматривается методология экономического анализа права применительно к праву собственности: анализируется подход, выдвинутый Р. Коузом, и прослеживается изучение права собственности в работах его последователей. Сопоставление результатов этих исследований с традиционным портретом права собственности показывает, что существенные черты института остаются за рамками экономического подхода, что, согласно авторам, стимулирует восстановление трактовки права собственности в категориях вещного права.*
447. **Путря, К. Е.** Право застройщика на возведенную им постройку в рамках права застройки по законодательству Франции и проекту ГК РФ [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
448. **Чаркин, С. А.** Соглашение о создании общей собственности [Текст] / С. А. Чаркин, А. В. Зарубин // Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 6–8.
449. **Чердакова, Л. А.** Собственность и право собственности: проблема соотношения понятий [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 14–16.

См. также: 488

450. **Долинская, В. В.** Новеллы и тенденции развития обязательственного права [Электронный ресурс] // *Законы России : опыт, анализ, практика.* – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*На конкретных примерах выявлена роль обязательств, сделок и договоров в имущественных, личных неимущественных, организационно-имущественных (статутных) и предпринимательских отношениях. Акцентировано внимание на правовой природе и характере изменений в видах обязательств и договоров, исполнении обязательств, способах обеспечения исполнения обязательств, в договорных обязательствах в сфере предпринимательской деятельности.*
451. **Демкина, А. В.** Новые правила ГК РФ о добросовестности в обязательственном праве [Текст] // *Юрист.* – 2016. – № 8. – С. 15–20.
452. **Новоселова, Л.** Уведомление об уступке: возражения должника против требования нового кредитора [Текст] // *Хозяйство и право.* – 2016. – № 5. – С. 4–13.  
*Комментарий статей 385 «Уведомление должника о переходе права» и 386 «Возражения должника против требования нового кредитора» Гражданского кодекса Российской Федерации.*
453. **Отрощенко, П. В.** Проценты по денежному обязательству: вопросы применения [Электронный ресурс] // *Арбитр. споры.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
454. **Протасовицкий, С. П.** Понятие денежного долга и требования [Текст] // *Юрист.* – 2016. – № 5. – С. 36–41.

*См. также: 426*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

455. **Василевская, Л. Ю.** Залог как способ обеспечения исполнения натуральных обязательств [Текст] // *Рос. юрид. журн.* – 2016. – № 2. – С. 114–124.
456. **Ефимова, О. В.** Соотношение залога обязательственных прав и факторинга как способа обеспечения исполнения обязательств [Текст] // *Рос. юстиция.* – 2016. – № 6. – С. 16–17.
457. **Замотаева, Т. Б.** Проблемы правового регулирования независимой гарантии [Электронный ресурс] // *Законы России : опыт, анализ, практика.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
458. **Кулаков, В. В.** Межкредиторское соглашение как новый вид гражданско-правового договора [Электронный ресурс] // *Законы России : опыт, анализ, практика.* – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*В статье анализируется природа соглашения кредиторов о порядке удовлетворения их однородных требований к должнику, обоснован вывод о необходимости выделения конструкции соглашения о совместной деятельности с более широким содержанием, чем предусмотрено в отношении договора о совместной деятельности, которая охватывает отношения по поводу совместной деятельности во всех сферах гражданского права (между участниками корпораций, собственниками, соавторами), в том числе и между кредиторами на основании межкредиторского соглашения.*
459. **Медяник, Д. С.** Практические вопросы использования депозита нотариуса [Электронный ресурс] // *Законы России : опыт, анализ, практика.* – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Статья посвящена вопросам регулирования института исполнения обязательств путем внесения денег в депозит нотариуса. Основанием принятия денежных средств в депозит нотариуса прямо названо соглашение между должником и кредитором, предусмотрен возврат денежных сумм или*

*ценных бумаг лицу, внесшему их в депозит, не только исключительно на основании письменного согласия лица, в чью пользу внесено в депозит данное имущество, но и по соглашению должника и кредитора, а также по решению суда.*

460. **Минасян, А. В.** Обеспечительный платеж как способ обеспечения исполнения обязательств [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
461. **Михеева, И. Е.** Контргарантия: правовые особенности определения должника перед контргарантом с целью оценки рисков [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 2. **ОПИ**
462. **Санникова, Л. В.** Новое в правовом регулировании независимой гарантии [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
463. **Харитонова, Ю. С.** Определение стоимости предмета залога в нормах ГК РФ [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
464. **Харитонова, Ю. С.** Предмет и условия договора залога в российском законодательстве [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 1. **ОПИ**

#### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

465. **Громов, А. А.** Переход от исполнения обязательства в натуре к возмещению убытков: российское и германское регулирование [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
466. **Демкина, А. В.** Некоторые новеллы ГК РФ в части ответственности за нарушение обязательств [Текст] // Юрист. – 2016. – № 10. – С. 14–19.
467. **Микрюков, В. А.** Аналогия в механизме определения размера компенсации за нарушение акционерного соглашения [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2016. – № 4. **ОПИ**

*В статье показана вариативная природа компенсации как способа обеспечения исполнения обязательств из акционерного соглашения и делается вывод о необходимости использования дифференцированных аналогий при подходе к решению вопроса о возможности снижения ее размера в судебном порядке.*

468. **Ненашев, М. М.** Ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств третьим лицом [Текст] // Юрист. – 2016. – № 11. – С. 42–46.
469. **Нестолый, В. Г.** Астрэнт и обязательство [Текст] // Юрист. – 2016. – № 5. – С. 25–29.  
*Астрэнт - это штраф за несвоевременное исполнение судебного решения, т.е. это некая санкция для должника, которая будет его стимулировать к моментальной выплате долга. Автор предлагает взглянуть на обязательство как на относительное гражданское правоотношение, обеспеченное принудительной силой государства.*

#### **ДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА. ДОГОВОР**

470. **Алиев, Т. Т.** Отграничение непоименованных договоров от смешанных договоров [Текст] // Юрист. – 2016. – № 9. – С. 20–22.
471. **Андреев, Ю. Н.** Договор как основание возникновения обязательственных правоотношений

- [Электронный ресурс] // *Соврем. право.* – 2016. – № 3. **ОПИ**
472. **Белов, В. Е.** Новеллы Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении договора на торгах [Электронный ресурс] // *Законы России : опыт, анализ, практика.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
473. **Богданова, Е. Е.** Возмездность и эквивалентность в гражданском праве Российской Федерации [Электронный ресурс] // *Законодательство и экономика.* – 2016. – № 5. **ОПИ**  
*В статье рассматриваются категории возмездности и эквивалентности. Автор устанавливает содержание данных категорий, изучает их соотношение с принципом договорной справедливости, исследует сравнительно-правовой аспект соотношения договорной справедливости с категориями возмездности и эквивалентности.*
474. **Буркова, А. Ю.** Предварительные договоры: международная практика и российское законодательство [Электронный ресурс] // *Право и экономика.* – 2016. – № 3. **ОПИ**
475. **Буркова, А. Ю.** Рамочные соглашения: международная практика и российское право [Электронный ресурс] // *Вестн. арбитражной практики.* – 2015. – № 6. **ОПИ**  
*Рамочное соглашение - это соглашение между сторонами, по которому стороны устанавливают общие правила для совершения одной или нескольких сделок.*
476. **Гаврилов, Э.** О порядке изменения и расторжения договора [Текст] // *Хозяйство и право.* – 2016. – № 5. – С. 27–32.
477. **Иванов, А. А.** Правовые проблемы действия валютной оговорки в договорах [Текст] // *Вест. эконом. правосудия Рос. Федерации.* – 2016. – № 5. – С. 70–79.
478. **Илюшина, М. Н.** Новеллы Гражданского кодекса об опционных договорах [Электронный ресурс] // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
479. **Илюшина, М. Н.** Предварительный договор в новеллах ГК РФ: новое содержание и новые регулятивные возможности для договоров купли-продажи жилых помещений [Электронный ресурс] // *Семейное и жилищ. право.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
480. **Каранетов, А. Г.** Условия о возмещении: комментарий к статье 406.1 ГК РФ [Текст] // *Вест. эконом. правосудия Рос. Федерации.* – 2016. – № 5. – С. 80–98.  
*Статья 406.1. Возмещение потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств.*
481. **Кирничев, А. Е.** Неклассические теории договора (договор-обещание, дискретные, реляционные и сетевые договоры) в контексте новой редакции ГК России [Электронный ресурс] // *Законы России : опыт, анализ, практика.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
482. **Козлова, Е. Б.** Договор присоединения: новое в законодательстве и сохранившиеся проблемы доктрины и правоприменения [Электронный ресурс] // *Законы России : опыт, анализ, практика.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
483. **Короткова, М. В.** Порядок и пределы реализации права на отказ от осуществления прав по договору [Электронный ресурс] // *Экономика и право. XXI век.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
484. **Микрюков, В. А.** Аналогия в механизме уступки права из предварительного договора [Электронный ресурс] // *Законодательство и экономика.* – 2016. – № 5. **ОПИ**
485. **Поваров, Ю. С.** Особенности недействительности предпринимательского договора [Текст]



// Юрист. – 2016. – № 8. – С. 9–14.

*В статье анализируются новеллы гражданского законодательства, устанавливающие особенности недействительности предпринимательских договоров; особое внимание уделяется вопросу об индивидуальном нормировании последствий недействительности договора.*

486. **Рубцова, Н. В.** Возмездный характер предпринимательских договоров [Текст] // Юрист. – 2016. – № 8. – С. 4–8.

487. **Никитин, А.** Рамочный договор и отдельные договоры: система договорных связей [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 4. – С. 123–128.

488. **Харитонова, Ю. С.** Заверения об обстоятельствах в российской предпринимательской практике [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 2. **ОПИ**

*В статье анализируется новый институт российского права «заверения об обстоятельствах», вводящий ответственность за недостоверные заверения при заключении сделки и его роль в осуществлении предпринимательской деятельности.*

489. **Чумаков, А.** К вопросу о юридической природе заверения об обстоятельствах [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 5. – С. 102–107.

*В статье содержатся комментарии относительно нового института российского гражданского права - заверений об обстоятельствах. Дается описание ключевых аспектов английских аналогов этого института и делаются предложения относительно возможных подходов к определению его юридической природы.*

## **ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ. ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

### **ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПЕРЕДАЧЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ**

490. **Матвеева, М.** Участие ребенка в договоре дарения [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 5. – С. 120–126.

*В статье анализируется возможность участия ребенка с учетом его возраста в договоре дарения как в качестве одаряемого, так и дарителя.*

491. **Панова, А. С.** Роль договора поставки в правовом обеспечении качества и безопасности товаров [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2016. – № 5. **ОПИ**

492. **Черничкина, Г. Н.** О природе договора об отчуждении исключительного права и его месте в системе гражданско-правовых договоров [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 6. – С. 68–78.

*В статье автор аргументирует то, что договор об отчуждении исключительного права совместно с договорами купли-продажи, мены, дарения, аренды следует рассматривать как подгруппу договоров по перемене (смене) правообладателя имущества, входящую в группу гражданско-правовых договоров по передаче имущества.*

### **КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ (МУНИЦИПАЛЬНЫЙ) ЗАКАЗ: ФОРМИРОВАНИЕ, РАЗМЕЩЕНИЕ, ИСПОЛНЕНИЕ**

493. **Власова, А. С.** Объективность как правило описания объекта закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд [Электронный ресурс] // Юрид. мир. – 2016. – № 2. **ОПИ**

494. **Гапанович, А.** О характере неустойки по государственному (муниципальному) контракту: коллизии законодательства [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 4. – С. 113–122.

495. **Гринеv, В. П.** О дифференциации гарантийных обязательств в рамках новых разновидностей правоотношений [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Рассмотрение вопроса о дифференциации гарантийных обязательств в рамках контрактов жизненного цикла как разновидности концессионных соглашений, а также государственно-частного и муниципального партнерств обусловлено необходимостью снижения рисков невыполнения соответствующими поставщиками ТРУ контрактных и послеконтрактных обязательств, что может существенно сказаться на повышении эффективности бюджетных расходов и инвестиционных вложений.*
496. **Мохов, А. А.** Жизненный цикл товара: законодательство, доктрина, практика [Текст] / А. А. Мохов, П. М. Филиппов // Юрист. – 2016. – № 7. – С. 28–31.  
*В статье рассматривается жизненный цикл таких объектов правоотношений, как товары; исследуется категория, которая в последнее время довольно широко используется в нормативных правовых актах, а также в практической деятельности (при принятии управленческих решений, осуществлении государственных закупок, в договорной и судебной практике).*
497. **Сидорова, Е. В.** Правовое регулирование закупочной деятельности в Мексике [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Анализируется регуляторная база сферы государственных закупок в Мексике, которая относится к странам имеющим лучшую международную практику обеспечения добросовестного поведения участников государственных закупок.*
498. **Тасалов, Ф. А.** Нормирование в сфере закупок: пробелы и недостатки законодательства о контрактной системе [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 1. **ОПИ**

**ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПЕРЕДАЧЕ ПРАВ ВЛАДЕНИЯ,  
ПОЛЬЗОВАНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ**

499. **Белов, В. А.** Расторжение договора аренды в условиях финансового кризиса [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
500. **Богданов, Е. В.** К вопросу о правовой природе субъективных прав арендатора [Текст] / Е. В. Богданов, Е. В. Богданова, Д. Е. Богданов // Юрист. – 2016. – № 9. – С. 23–29.
501. **Бондаренко, Д. В.** Форма договора финансирования под уступку денежного требования [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 3. **ОПИ**
502. **Мацакян, Г. С.** Договор об установлении узуфрукта [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Узуфрукт - это ограниченное вещное право, предоставляющее управомоченному лицу (узуфруктуарию) возможность лично владеть и пользоваться чужой вещью с условием обеспечения ее сохранности. При установлении узуфрукта происходит обременение вещи собственника.*  
*См. также: 442*

**КРЕДИТНЫЙ ДОГОВОР**

503. **Зинковский, М. А.** Кодификация банковского законодательства России в условиях национального экономического кризиса [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
504. **Казакова, Е. Б.** Правовые основы регулирования потребительского кредитования на современном этапе [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 9–10.

505. **Кархалев, Д. Н.** Защита гражданских прав участников кредитных отношений [Электронный ресурс] // Вестн. арбитраж. практики. – 2016. – № 1. **ОПИ**
506. **Попкова, Л.** Договор об организации синдицированного кредита: содержание и правовая квалификация [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 5. – С. 39–50.
507. **Попкова, Л. А.** Договор синдицированного кредита: правовая природа и содержание [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 2. **ОПИ**
508. **Рудичева, Н. И.** О принципах банковского кредитования [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 17–19.
509. **Турагин, В. Ю.** Коллекторская деятельность в современной России: проблемы, функции, цели правового регулирования [Текст] / В. Ю. Турагин, Д. В. Погорелов // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 58–61.

*См. также: 510*

#### **ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО**

510. **Гущин, В. В.** Особенности жилищного правоотношения, возникающего при владении и пользовании жилым помещением жилищного фонда социального использования [Электронный ресурс] // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
511. **Никитина, В. А.** Основания прекращения договора найма жилого помещения по инициативе наймодателя по праву Российской Федерации и Федеративной Республики Германия [Электронный ресурс] // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
512. **Самойлов, Е. И.** Судебное решение как основание возникновения жилищных прав [Электронный ресурс] // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**

*См. также: 396*

#### **ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ УСЛУГ**

513. **Ананьева, А. А.** О юридической конструкции договора перевозки груза в прямом смешанном сообщении [Электронный ресурс] // Юрид. мир. – 2016. – № 3. **ОПИ**
514. **Бажина, М. А.** Обеспечение отправки груза экспедитором: сравнительный аспект законодательств России и ФРГ [Электронный ресурс] // Транспорт. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
515. **Выгодянский, А. В.** Источники правовой регламентации воздушных перевозок [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 21–23.
516. **Гарипова, И. И.** Добровольное согласие граждан на медицинское вмешательство в аспекте гражданско-правовой действительности [Электронный ресурс] // Мед. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
517. **Гаряева, Е. Ю.** Правовое регулирование отношений, возникающих при помещении ценностей в банковскую ячейку [Электронный ресурс] : монография / Е. Ю. Гаряева. – Москва : Проспект, 2016. **ОПИ**
518. **Завьялова, С. В.** Проблемы гражданско-правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : монография / С. В. Завьялова. – Москва : Проспект, 2016. **ОПИ**

519. **Карнушин, В. Е.** Проблемы правового регулирования договора перевозки железнодорожным транспортом в условиях современного развития общества [Электронный ресурс] // Транспорт. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
520. **Романова, И. Н.** К вопросу о страховании ответственности за вред, причиненный окружающей природной среде при осуществлении предпринимательской деятельности [Текст] // Юрист. – 2016. – № 9. – С. 30–32.  
*Статья посвящена исследованию современных правовых аспектов страхования профессиональной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за вред, причиненный окружающей природной среде.*
521. **Ситдикова, Л. Б.** Театрально-зрелищные услуги в сфере культуры [Текст] / Л. Б. Ситдикова, С. В. Халудорова // Культура : управление, экономика, право. – 2016. – № 1. – С. 25–28. **ОПИ**
522. **Юрьев, С. С.** О некоторых проблемах правового регулирования оказания услуг авиационной электросвязи в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Транспорт. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*См. также: 586*

#### **РАСЧЕТНЫЕ ОПЕРАЦИИ**

523. **Ефимова, Л. Г.** Общие условия договора о выдаче и использовании банковской карты [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 2. **ОПИ**
524. **Ефимова, Л. Г.** Проблемы сближения конструкций аккредитива по российскому и международному праву [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 5. – С. 33–39.
525. **Лауз, К.** Ответственность банков в расчетных правоотношениях по праву Германии [Электронный ресурс] // Предпринимат. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
526. **Сизимова, О. Б.** Концепция платежного права и ее роль в построении модели российского банковского права [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**

#### **ДРУГИЕ ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ. ВНЕДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

527. **Груздев, В.** Особенности исполнения охранительного обязательства [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 6. – С. 112–121.
528. **Кархалев, Д. Н.** Гармонизация публично-правовых и частноправовых начал в регулировании охранительных отношений [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
529. **Свирин, Ю. А.** Некоторые аспекты гражданско-правовой ответственности государства [Электронный ресурс] // Соврем. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**

*См. также: 419*

#### **ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

530. **Багандова, Л. К.** Проблемы правового регулирования ответственности за нарушение исклю-

- чительных прав третьих лиц провайдером хостинга [Электронный ресурс] // Судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**
531. **Белова, Д. А.** Совершенствование законодательных положений о свободном использовании охраняемых произведений библиотеками [Электронный ресурс] // Журн. Суда по интеллект. правам. – 2016. – № 11. **ОПИ**
532. **Васильева, В. В.** Концепция раздельного распоряжения исключительным и вещным правом: проблемы квалификации распорядительных договоров [Электронный ресурс] // Судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**
533. **Еременко, В. И.** Законодательство об интеллектуальной собственности Вьетнама [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2016. – №№ 3, 4. **ОПИ**  
*Анализируются Гражданский кодекс и Закон об интеллектуальной собственности Вьетнама.*
534. **Мещеряков, В. А.** Системообразующая роль судебных прецедентов и правовых позиций Суда по интеллектуальным правам в области интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Журн. Суда по интеллект. правам. – 2016. – № 11. **ОПИ**
535. **Полозова, Д.** Квазиисключительное право как интеллектуальное право [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 5. **ОПИ**
536. **Рахматулина, Р. Ш.** Исполнение обязательств по опционному договору в сфере интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
537. **Рожкова, М. А.** «Триада» интеллектуальных прав: верен ли законодательный подход [Электронный ресурс] // Журн. Суда по интеллект. правам. – 2016. – № 11. **ОПИ**  
*В статье анализируется законодательно закрепленная градация интеллектуальных прав на личные неимущественные, исключительные и иные. На основании проведенного анализа излагается авторское понимание содержания указанных прав.*
538. **Савина, В.** Развитие представлений об интеллектуальной собственности и формирование общественного правосознания [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 5. **ОПИ**
539. **Серебрякова, Д.** Соотношение понятий «интеллектуальная собственность» и «интеллектуальные права» по российскому законодательству [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 4. **ОПИ**  
*См. также: 279,399*

#### АВТОРСКОЕ ПРАВО

540. **Амбарян, А.** К вопросу о производных авторских правах [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 5. – С. 79–89.  
*На основе российского, международного и зарубежного права анализируется конструкция производных объектов авторского права.*
541. **Антонова, А. В.** Исторические аспекты развития авторского права в советский период [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 9. – С. 36–40.
542. **Бойцов, И. А.** Аудиовизуальное произведение во французском и российском праве [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 65–72.

543. **Бойцов, И. А.** Договор о создании аудиовизуального произведения в российском гражданском праве (на примере договора о создании аудиовизуального произведения с режиссером-постановщиком) [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2016. – № 5. **ОПИ**
544. **Бойцов, И. А.** Режим аудиовизуальных произведений в праве Франции [Текст] // Адвокат.– 2016. – № 4. – С. 61–68.
545. **Веденина, Д.** Порядок действий продюсера в процессе создания аудиовизуального произведения [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 2. **ОПИ**
546. **Дементьева, Е.** Расширение сферы свободного использования произведений в информационно-телекоммуникационных сетях [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
547. **Курсанова, К.** Распоряжение исключительным правом на объекты хореографического искусства [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 2. **ОПИ**
548. **Курсанова, К. А.** Хореографическое произведение: вопросы авторско-правовой охраны [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 55–63.
549. **Ковалева, Я.** Вопросы соавторства в отношении аудиовизуального произведения [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 3. **ОПИ**
550. **Леонтьев, Б.** Принципы и механизмы системной борьбы с контрафакцией [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Промышл. собственность. – 2016. – № 4. **ОПИ**
551. **Лиско, Е. Б.** О возможности установления качества предмета в авторском договоре [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 51–55.
552. **Моргунова, Е.** Информационный посредник в гражданских спорах о защите авторских прав [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
553. **Нагородская, В. Б.** Модернизация авторских прав на музыкальные произведения в цифровой среде и модели открытого контента [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
554. **Стрелкова, К.** Авторские права на архитектурное произведение: проблемные вопросы [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
555. **Соломоненко, Л.** Критерии охраноспособности произведения [Электронный ресурс] // Интеллект. собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 2. **ОПИ**

#### ПРАВО НА ИЗОБРЕТЕНИЯ. ПАТЕНТНОЕ ПРАВО

556. **Афанасьева, В. И.** Международные соглашения об охране промышленной собственности Российской Федерации на основе нового патентного закона [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

557. **Байер, Е.** Патентные системы России и США: последние изменения в законодательстве и их значение для защиты интеллектуальных имущественных прав [Электронный ресурс] / Е. Байер, А. Райт-Фиеро // Интеллектуальная собственность : Промышл. собственность. – 2016. – № 3. **ОПИ**
558. **Будяков, О.** Гражданско-правовые проблемы использования патента на объекты интеллектуальной собственности [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 4. – С. 89–95.
559. **Зорина, Ю. Г.** Дворцовые тайны ноу-хау [Электронный ресурс] / Ю. Г. Зорина, Г. В. Фокин // Имуществ. отношения в Рос. Федерации. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*В статье предлагаются конкретные решения введения ноу-хау в хозяйственный оборот как объекта авторского права, в отношении которого признаются интеллектуальные права, включая исключительное (имущественное) право.*
560. **Леонтьев, Б.** Проблема обеспечения защиты от недобросовестной конкуренции [Электронный ресурс] / Б. Леонтьев, В. Леонтьева // Интеллектуальная собственность : Промышл. собственность. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*О защите от недобросовестной конкуренции как составной части охраны промышленной собственности.*
561. **Полонская, И.** Защита коммерческих секретов в Соединенных Штатах Америки [Электронный ресурс] // Интеллектуальная собственность : Авторское право и смежные права. 2016. – № 4. **ОПИ (**  
*В статье освещается развитие законодательства США в области защиты от незаконного присвоения коммерческих секретов. Коммерческие секреты, один из видов ИС, являются ценным имуществом компаний и наряду с другими видами ИС являются «топливом для инноваций».*
562. **Химичев, В. А.** Изменение формулы изобретения: условия реализации и правовые последствия [Электронный ресурс] // Журн. Суда по интеллектуальным правам. – 2016. – № 11. **ОПИ**

#### СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ: ПРАВОВАЯ ОХРАНА

563. **Афанасьева, В. И.** Становление и развитие товарного знака и его законодательное обеспечение на примере западноевропейских стран [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 25–28.  
*В статье на примере западноевропейских стран рассматриваются исторические периоды и различные предпосылки, связанные с появлением, развитием и применением товарного знака.*
564. **Афанасьева, В. И.** Становление и развитие товарного знака и его законодательное обеспечение на примере России [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 39–44.
565. **Знаменская, В. С.** Получение заключения уполномоченного органа в связи с регистрацией наименования места происхождения товара и предоставлением права его использования [Электронный ресурс] // Журн. Суда по интеллектуальным правам. – 2016. – № 11. **ОПИ**
566. **Козлова, Н. В.** Общеизвестные товарные знаки: понятие и особенности правовой охраны [Электронный ресурс] / Н. В. Козлова, А. С. Ворожевич // Закон. – 2015. – № 12. **ОПИ**
567. **Невзоров, И. В.** Скрытые возможности правообладателя: о защите различительной способности товарного знака от «размытия» [Электронный ресурс] // Судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**

*О концепциях «размытия» товарных знаков в результате продажи неоднородных товаров третьими лицами и «ауры роскоши» перепродажи собственных товаров правообладателя товарного знака дистрибьюторами в условиях, несовместимых с тем впечатлением, которое он желает произвести на своего потребителя.*

568. **Орлова, Н. А.** Параллельный импорт с точки зрения интересов потребителей и правообладателей [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*Параллельный импорт - ввоз товаров, маркированных товарным знаком, лицами, не уполномоченными правообладателем. Ведение предпринимательской деятельности по продаже товаров, содержащих в себе признаки объекта промышленной собственности, запатентованного не территории иностранного государства, может привести к неблагоприятным последствиям. В статье рассматриваются возможности урегулирования данной проблемы на уровне применения действующих правовых норм.*
569. **Свищева, Е. И.** Новеллы гражданского законодательства Российской Федерации в части использования коммерческого обозначения [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
570. **Сергеева, Н.** Исключительное право использования товарного знака: пределы (границы) действия легальной монополии правообладателя [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 5. – С. 70–78.
571. **Шишкин, Д.** Правовой режим коммерческого обозначения: практические проблемы и их решения [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 6. – С. 57–69.

## ***НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО***

572. **Абраменков, М. С.** Идеологический базис наследования по закону [Электронный ресурс] // Наследств. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
573. **Ананьева, К. Я.** Время открытия наследства: день или момент смерти? [Электронный ресурс] / К. Я. Ананьева, М. В. Хлыстов // Наследств. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*В статье рассматривается вопрос о том, что является определяющим при установлении времени открытия наследства: день или момент смерти наследодателя. С учетом биологических, медицинских и юридических критериев делается вывод о том, что в законодательстве необходимо закрепить в качестве времени открытия наследства момент смерти наследодателя, а при его смерти при обстоятельствах, угрожающих жизни, - день смерти или момент смерти, при возможности его установления.*
574. **Блинков, О. Е.** Российский наследственный закон: что день грядущий нам готовит? [Электронный ресурс] // Наследств. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*В статье дается оценка законопроекта № 801269-6 «О внесении изменений в первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования наследственного права).*
575. **Котарева, О. В.** Тайна завещания как элемент конституционного права граждан на личную и семейную тайну [Электронный ресурс] / О. В. Котарева, С. Н. Котарев, Н. Н. Надежин // Наследств. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
576. **Лиджиева, С. Г.** Восстановление наследственных прав по российскому гражданскому законо-



- дательству [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 4. – С. 49–53.
577. **Лиджиева, С. Г.** Принятие и отказ от обязательной доли [Электронный ресурс] // Нотариус. – 2016. – № 2. **ОПИ**
578. **Останина, Е. А.** Диспозитивность наследственного права и защита кредиторов наследства [Электронный ресурс] // Наследств. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
579. **Смирнов, С. А.** Оспаривание сделок наследодателя: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] // Нотариус. – 2016. – № 2. **ОПИ**
580. **Турлуковски, Я.** Принятие и отказ от наследства, а также их последствия согласно польскому праву: избранные проблемы в связи с реформой наследственного права [Электронный ресурс] // Наследств. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
581. **Фиошин, А. В.** Оценочные понятия отечественного тестаментарного права [Электронный ресурс] // Наследств. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Тестаментарное право представляет собой совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих наследование по завещанию.*
582. **Щенникова, Л. В.** Принцип свободы завещательных распоряжений и его развитие в нормах гражданского законодательства [Электронный ресурс] // Наследств. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*См. также: 353*

## **СЕМЕЙНОЕ ПРАВО**

583. **Белясов, С. Н.** Конституционное закрепление понятие «семья» через призму российского законодательства [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 63–66.
584. **Гордеюк, Е. В.** Объекты правоотношений лиц, вступающих в брак [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 57–60.
585. **Карпов, К. В.** К вопросу об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] / К. В. Карпов, С. В. Лебедев // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
586. **Косенко, Е. В.** Специальная правосубъектность в семейном праве [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 47–51.
587. **Левушкин, А. Н.** Реализация прав супругов при осуществлении деятельности юридического лица [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 47–55.
588. **Ломакина, П. А.** Презумпция общего характера приобретенных в браке долгов [Электронный ресурс] // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
589. **Матвеева, Н. А.** Смешанные договоры в семейном праве [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
590. **Панарина, М. М.** Правовой обычай как источник семейного права [Электронный ресурс] // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
591. **Процалыгин, Р. А.** Правовые последствия изменения пола одним из супругов во время брака

- [Электронный ресурс] // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
592. **Рабец, А. М.** Опыт правового регулирования личных неимущественных отношений супругов в РФ и странах ближнего зарубежья [Электронный ресурс] // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
593. **Рабец, А. М.** Презумпция отцовства мужа матери ребенка в семейном праве Российской Федерации и на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
594. **Фиошин, А. В.** Оценочные понятия в нормах о правах родителей и детей [Электронный ресурс] // Нотариус. – 2016. – № 2. **ОПИ**
595. **Чашкова, С. Ю.** Свобода формирования условий договора о суррогатном материнстве как нетипичной договорной конструкции [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 2. **ОПИ**
596. **Юрчук, В. С.** Интересы детей и их обеспечение в национальном законодательстве и международном праве [Текст] // Вопр. ювенал. юстиции. – 2016. – № 2. – С. 4–8.

*См. также: 614*

**ТОРГОВОЕ ПРАВО. КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО.  
ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО**

597. **Будникова, Ю. Е.** Проблемы механизма правового регулирования предпринимательства в сфере использования природных ресурсов [Электронный ресурс] // Предпринимат. право : Прил. «Право и бизнес». – 2016. – № 1. **ОПИ**
598. **Гришина, Я. С.** Перспективы реализации концептуальной модели правового обеспечения российского социального предпринимательства: концепция Федерального закона «О государственных гарантиях развития социального предпринимательства» [Электронный ресурс] // Предпринимат. право : приложение «Право и бизнес». – 2016. – № 1. **ОПИ**
599. **Ершов, В. В.** Экономическое право как наука [Текст] / В. В. Ершов, Е. М. Ашмарина, В. Н. Корнев // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 54–65.
- В настоящей статье экономическое право рассмотрено в качестве одной из мегаотраслей юридической науки, которая имеет межотраслевой характер и яркую специфику, будучи непосредственно связана с такой экономической наукой, как экономическая теория (макроэкономика и микроэкономика). Отмечается роль индивидуального регулирования экономических отношений, к которому следует отнести решение экономических споров. Охарактеризованы предмет и методология науки экономического права, сделан общий вывод о том, что миссия новой юридической науки заключается в системном анализе оптимизации правового регулирования экономических процессов в их развитии с целью предупреждения их негативных тенденций.*
600. **Проблемы реализации принципов права в предпринимательской деятельности** [Электронный ресурс] : монография / В. К. Андреев, Л. В. Андреева, К. М. Арсланов и др. ; отв. ред. В. А. Вайпан, М. А. Егорова. – Москва : Юстицинформ, 2016. **ОПИ**
601. **Рябова, Е. В.** Принцип баланса интересов предпринимателей и публичных интересов государства [Текст] // Юрист. – 2016. – № 8. – С. 21–24.

602. **Чорновол, Е. П.** Классификация предпринимательской деятельности на формы и виды [Электронный ресурс] / Е. П. Чорновол, А. В. Головизнин // Вестн. арбитражной практики. – 2015. – № 6. **ОПИ**
603. **Шаронов, С. А.** Соотношение лицензирования и саморегулирования охранной деятельности как разновидности предпринимательства [Текст] // Юрист. – 2016. – № 8. – С. 25–30.  
*См. также: 436*

#### **ЦЕННЫЕ БУМАГИ. РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ**

604. **Гришаев, С.** Реклама ценных бумаг [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 5. – С. 108–113.
605. **Иванова, Е. В.** Правовой статус организатора биржевой торговли [Электронный ресурс] : монография / Е. В. Иванова. – Москва : Юстиция, 2016. **ОПИ**
606. **Сафонова, Т. Ю.** Ликвидационный неттинг как способ урегулирования обязательств по производным финансовым инструментам [Электронный ресурс] // Предпринимат. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
607. **Хабаров, С. А.** Законодательные новеллы и регулирование профессиональной деятельности на рынке финансовых инструментов [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 3. **ОПИ**
608. **Хабаров, С. А.** Понятие «квалифицированный инвестор»: некоторые тенденции развития [Текст] // Юрист. – 2016. – № 5. – С. 9–13.  
*См. также: 464*

#### **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ (АГРАРНОЕ) ПРАВО**

609. **Власов, В. А.** О противоречивости правового регулирования категории «сельскохозяйственный товаропроизводитель» [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 128–133.
610. **Зинченко, С. А.** Об очередных попытках законодателя разрешить проблемы правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства [Текст] // Юрист. – 2016. – № 7. – С. 32–35.
611. **Майборода, В. А.** Правовое разграничение фермерского и крестьянского хозяйств применительно к формам корпоративного и индивидуального хозяйствования [Текст] // Юрист. – 2016. – № 5. – С. 20–24.
612. **Навальный, С. В.** Государственная аграрная политика: понятие и пути реализации [Текст] / С. В. Навальный, Н. И. Пыжикова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 79–83.
613. **Провалинский, Д. И.** Государственная аграрная политика и правовое стимулирование в период импортозамещения [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 95–101.
614. **Селиванова, К. С.** Аграрная кластеризация как инструмент импортозамещения: эколого-правовой аспект [Текст] // Юрист. – 2016. – № 12. – С. 35–40.
615. **Тепляшин, И. В.** Правовая культура сельхозтоваропроизводителей в современной России

[Текст] / И. В. Тепляшин, Е. В. Богатова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 110–114.

См. также: 267

## ➤ ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

### **ТРУДОВОЕ ПРАВО**

616. **Батусова, Е. С.** Специфика правового регулирования срочных трудовых договоров в некоторых странах Лиги арабских государств (ЛАГ) [Электронный ресурс] // Трудовое право в России и за рубежом. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*В Лигу арабских государств входят: Египет, Ирак, Ливан, Саудовская Аравия, Иордания, Королевство Ливия, Судан, Тунис, Марокко, Кувейт, Алжир, Йемен, Бахрейн, Катар, Оман, ОАЭ, Мавритания, Сомали, Джибути, Коморы.*
617. **Джисоева, Л. С.** Возникновение и развитие обычая как формы российского трудового права [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 105–108.
618. **Зайцева, Л. В.** Отказ в признании трудовых отношений: о некоторых недостатках в конструкции юридической фикции [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 80–87.
619. **Заклюжная, Н. В.** Основные социальные последствия применения заемного труда [Электронный ресурс] // Трудовое право в России и за рубежом. – 2016. – № 1. **ОПИ**
620. **Казакова, М. В.** Правовая природа международных договоров, содержащих принципы и нормы трудового права [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 6. – С. 85–95.
621. **Кузнецова, В. В.** Труд руководителя организации. Правовое регулирование [Электронный ресурс] : монография / В. В. Кузнецова ; отв. ред. Ю. П. Орловский. – Москва : КОНТРАКТ, 2016. **ОПИ**
622. **Лебедев, В. М.** Системология трудового права [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 103–105.
623. **Международные трудовые стандарты и российское трудовое право: перспективы координации** [Электронный ресурс] : монография / Э. Н. Бондаренко, Е. С. Герасимова, С. Ю. Головина и др. ; под ред. С. Ю. Головиной, Н. Л. Лютова. – Москва : НОРМА, ИНФРА-М, 2016. **ОПИ**
624. **Трофимова, Г. А.** Взаимоотношения работника и работодателя: двухсистемный подход [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 23–26.
625. **Трофимова, Г. А.** Правовой статус творческих работников, осуществляющих свою деятельность самостоятельно [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 4. – С. 42–48.
626. **Филиппова, И. А.** Основания и особенности прекращения трудового договора по современному российскому и французскому трудовому законодательству [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 36–43.
627. **Черняева, Д. В.** Социальная ответственность работодателя [Электронный ресурс] : часть 1 //

Трудовое право в России и за рубежом. – 2016. – № 1. **ОПИ**

628. Шукаева, Е. С. Диспозитивные правомочия работодательской власти в трудовом праве России [Электронный ресурс] // Трудовое право в России и за рубежом. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
См. также: 217

### **ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

629. Гребенников, В. В. Социальность государства в Новой Зеландии [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 77–80.
630. Захаров, М. Л. Законодательство о страховых пособиях: современное состояние и тенденции дальнейшего развития [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 64–79.
631. Лагуткин, А. В. К вопросу о справедливости пенсионной системы и солидарности поколений [Электронный ресурс] / А. В. Лагуткин, Л. Ю. Грудцына, В. Н. Оболенский // Образование и право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
632. Полукаров, А. В. Правовые и организационные средства противодействия коррупционным правонарушениям в социальной сфере [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 55–59.
633. Федорова, М. Ю. Социальное право в Германии и Российской Федерации: проблемы и перспективы развития [Текст] / М. Ю. Федорова, У. Бекер // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 136–150.
634. Юрина, А. В. Социальная защита прав ребенка в Российской Федерации как неюрисдикционная форма защиты [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 95–99.

См. также: 20

### **►ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. ПРИРОДООХРАНИТЕЛЬНОЕ (ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ) ПРАВО**

635. Бабич, М. Курорты и особо охраняемые природные территории: к вопросу о разграничении понятий [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 6. – С. 90–94.
636. Жаворонкова, Н. Г. Правовые проблемы возмещения прошлого (накопленного) экологического вреда в сфере недропользования [Электронный ресурс] / Н. Г. Жаворонкова, В. Б. Агафонов // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
637. Русин, С. Плата за сброс загрязняющих веществ на водосборные площади: правовое регулирование и проблемы правоприменения [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 4. – С. 104–112.
638. Эрнст, В. В. Конституционно-правовое обеспечение экологической безопасности [Электронный ресурс] // Рос. следовател. – 2016. – № 2. **ОПИ**
639. Ялбулганов, А. А. Понятие и система природоресурсных платежей в Российской Федерации и в других государствах ЕАЭС [Электронный ресурс] // Публично-правовые исследования. –

2016. – № 1. **ОПИ**

640. Ялбулганов, А. А. Правовое регулирование платы за негативное воздействие на окружающую природную среду: обновленная структура платежа [Электронный ресурс] // Реформы и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*См. также: 294,504,581,596*

### **ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО**

641. Болтанова, Е. С. Место законодательства субъектов Российской Федерации в системе земельного законодательства [Текст] // Юрист. – 2016. – № 10. – С. 23–27.
642. Игнатьева, И. А. Земельный участок для недропользования: ретроспектива и актуальное правовое регулирование [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 177–185.
643. Короткова, О. И. Создание четкой и отлаженной системы управления как стратегическая цель государственной политики в сфере управления и распоряжения земельными ресурсами [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2016. – № 4. **ОПИ**
644. Умеренко, Ю. А. Проблемы обеспечения правового режима земель историко-культурного назначения [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*См. также: 431,768*

### **➤ УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

645. Денисова, А. В. Саморегуляция в российском уголовном праве [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2015. – № 12. **ОПИ**  
*В статье проанализированы особенности функционирования системосохраняющего механизма в уголовном праве, дана подробная характеристика его структуры и содержания, выявлено значение этого механизма для обеспечения отраслевого саморегулирования.*
646. Пронина, М. П. Юридическая техника внесения изменений в действующее уголовное законодательство [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
647. Руева, Е. О. Нарушение принципа справедливости в результате несовершенства юридической техники уголовного закона [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**
648. Румянцев, М. Б. Проблемы правотворчества в сфере уголовного права [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2016. – № 5. **ОПИ**

### **ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

#### **УЧЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ**

649. Винокуров, В. Н. Объект преступления и неоконченное преступление: конструирование норм Особенной части Уголовного кодекса РФ и квалификация деяний [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**

*Рассматривается значение объекта преступления для конструирования диспозиций норм, предусматривающих наказание за угрозу причинения вреда и фактически причиненный вред. По мнению автора, наказание за подобные действия следует предусмотреть в различных частях статей Особенной части Уголовного кодекса РФ.*

650. **Власенко, В. В.** Проблемные аспекты понятия «квалификация преступлений» [Текст] // Рос юстиция. – 2016. – № 5. – С. 59–62.
651. **Гарбатович, Д. А.** Некоторые правила квалификации малозначительных деяний [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 1. **ОПИ**
652. **Гладких, В. И.** Приглашение к дискуссии: все ли нас устраивает в современных формах вины и практике их применения? [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 3. **ОПИ**
653. **Дорогин, Д. А.** Причинение вреда при осуществлении мероприятий по противодействию терроризму как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 86–93.
654. **Егорова, Н. А.** Предметное содержание вины: проблема уголовно-правовой науки и практики [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2015. – № 12. **ОПИ**
655. **Есаков, Г. А.** Причинная связь в сложных ситуациях: уголовно-правовая наука и судебная практика [Электронный ресурс] // Право : Журн. Высшей школы экономики. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Предлагается общее правило, согласно которому деяние является причиной результата в уголовно-правовом смысле постольку, поскольку оно предшествует ему во времени; без него именно такой результат не наступил бы, и оно является последним во времени осознанным человеческим деянием перед результатом.*
656. **Маркунцов, С. А.** Особенности правовой оценки конкретного уголовно-правового запрета [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*В статье анализируется понятие правовой (юридической) оценки, рассматриваются элементы ее структуры (объект, субъект, основание и характер), специфика ее проявления. Исследуется процесс использования данной конструкции в рамках отрасли уголовного права, в частности затрагивается вопрос о рассмотрении квалификации преступлений (уголовно-правовой квалификации) как разновидности правовой (юридической) оценки.*
657. **Михаль, О. А.** О логических правилах построения классификации преступлений [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
658. **Пудовочкин, Ю. Е.** Некоторые вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии, по правилам совокупности [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 63–76.
659. **Савинский, А. В.** Достаточен ли перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния? [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**
660. **Савинский, А. В.** О юридической природе обстоятельств, исключающих преступность деяния [Текст] // Изв. вузов : Правоведение. – 2015. – № 4. – С. 124–136.  
*Выделены основные научные концепции юридической сущности обстоятельств, исключающих преступность деяния, проведен их критический анализ.*
661. **Ситникова, А. И.** Законодательно-текстологическое моделирование института соучастия в преступлении [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 2. **ОПИ**

#### УЧЕНИЕ О НАКАЗАНИИ

662. **Беляева, О. М.** Ч. Беккариа о судебском усмотрении, толковании права и мерах наказания

[Текст] // История государства и права. – 2016. – № 7. – С. 39–43.

*Беккариа, Чезаре (1738-1794), итальянский мыслитель, публицист и правовед.*

663. **Иншаков, С. М.** Методологические подходы к наказуемости преступлений в ракурсе современной уголовной политики [Электронный ресурс] / С. М. Иншаков, В. А. Казакова // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
664. **Исмаилов, Ч. М.** Несовершенство закона как новое основание для смягчения наказания [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 68–71.
665. **Коротких, Н. Н.** Принцип полного сложения наказаний при назначении наказания по совокупности преступлений [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**
666. **Мелюханова, Е. Е.** Универсальная кратность как способ исчисления наказания в виде штрафа [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**
667. **Оспенников, Ю. В.** Головничество Русской Правды: старые споры в современной историографии [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 6. – С. 5–14.  
*В статье подвергнуты критике современные попытки предложить новое понимание термина «головничество». На основе комплексного анализа Русской Правды и международных договоров XII-XIII вв. представлены новые доказательства в обоснование понимания головничества как частного правового возмещения родственникам убитого.*
668. **Тюленева, М. А.** К проблеме целесообразности существования и применения смертной казни как вида наказания в соответствии с теорией наказания, разработанной В. Д. Спасовичем [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 7. – С. 29–33.  
*Спасович, Владимир Данилович (1826-1906), русский юрист-правовед, адвокат, общественный деятель.*
669. **Шкердова, Э. Г.** Учет характера и степени общественной опасности преступления при назначении наказания [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2016. – № 2. – С. 90–95.

#### **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ**

670. **Вешняков, Д. Ю.** Некоторые особенности освобождения от наказания в связи с болезнью [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 4. – С. 38–41.
671. **Власенко, В. В.** О юридической сущности норм, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 22–24.
672. **Волков, К. А.** Проблемы судебной практики при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
673. **Жирикова, К. А.** Семейно-правовые аспекты отсрочки отбывания наказания [Электронный ресурс] / К. А. Жирикова, С. Г. Саядян // Семейное и жилищ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*См. также: 674, 679*

#### **ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

674. **Беспалько, В. Г.** Культура в контексте уголовно-правового регулирования [Текст] // Культура : управление, экономика, право. – 2016. – № 1. – С. 3–10.  
*В статье автор показывает существующие взаимосвязи между общественной культурой и уго-*



ловным правом, обосновывает необходимость уголовно-правового регулирования общественных отношений в области культуры.

См. также: 629

## ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

675. **Берлявский, Л. Г.** Уголовная ответственность за нарушение избирательного законодательства как институт охраны конституционных прав граждан [Электронный ресурс] / Л. Г. Берлявский, Н. А. Тарабан // Рос. следователь. – 2016. – № 6. **ОПИ**
676. **Головлев, Ю. В.** Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» нуждается в кардинальном обновлении [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 34–38.  
*В статье рассматриваются актуальные проблемы квалификации составных преступлений, в частности убийства, сопряженного с другими тяжкими преступлениями. Автор обосновывает необходимость изменения уголовного законодательства, в частности сокращения количества сложных составных преступлений и квалификации их по правилам совокупности преступлений*
677. **Дорогин, Д. А.** К вопросу о совершенствовании регламентации уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*В статье рассматриваются понимание признака злостности, отнесение к алиментам средств на покрытие дополнительных расходов, ограниченность круга потерпевших и субъектов исследуемого преступления, вопросы дифференциации ответственности и наказуемости.*
678. **Дядюн, К. В.** Незаконное проведение искусственного прерывания беременности: проблемы квалификации [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 4. – С. 30–37.
679. **Дядюн, К. В.** Проблемные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 39–48.
680. **Курсаев, А. В.** Объект преступления в составе использования рабского труда [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
681. **Лобанова, Л. В.** Прекращение уголовно-правовой защиты детей от безответственности родителей недопустимо [Текст] / Л. В. Лобанова, Р. А. Дружинин // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 55–58.
682. **Малахова, В. Ю.** Дискуссионные вопросы совершенствования статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за нарушение неприкосновенности жилища [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
683. **Норвартян, Ю. С.** Заражение инфекционным заболеванием, представляющим опасность для окружающих: социально-правовой анализ нормы и ее место в системе уголовного законодательства [Электронный ресурс] // Мед. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
684. **Прутовых, В. В.** К необходимости унификации законодательного инструментария для медико-юридической оценки степени вреда, причиненного здоровью [Электронный ресурс] // Мед. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
685. **Торговченков, В. И.** К вопросу о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации, предложенных Верховным Судом России [Электронный

ресурс] // **Законы России: опыт, анализ, практика.** – 2016. – № 1. **ОПИ**

*По мнению прокурора Тамбовской области, уголовная ответственность за побои, угрозу убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, злостное уклонение от уплаты алиментов должна существовать в современном развитом обществе как сдерживающий преступность фактор.*

*См. также: 284*

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

686. **Борбат, А. В.** Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника [Электронный ресурс] // **Безопасность бизнеса.** – 2016. – № 1. **ОПИ**

*Автор анализирует состав преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ (превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника). В работе исследуются элементы и признаки состава преступления. Приводятся примеры возможных ситуаций и выдвигаются предложения по их квалификации и решению.*

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

687. **Архипов, А. В.** Корыстная цель как признак хищения [Электронный ресурс] // **Уголовное право.** – 2016. – № 1. **ОПИ**

688. **Волков, К. А.** Новые разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по делам о вымогательстве и процессе самоорганизации правоприменения [Текст] / К. А. Волков, М. А. Тулиглович // **Рос. юстиция.** – 2016. – № 4. – С. 42–44.

*Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)».*

689. **Гладких, А. В.** Социальные сети как новое средство совершения преступлений против собственности [Электронный ресурс] // **Безопасность бизнеса.** – 2016. – № 1. **ОПИ**

690. **Кирюхин, А. Б.** Влияние воли собственника на квалификацию ненасильственных и насильственных форм хищения [Электронный ресурс] // **Безопасность бизнеса.** – 2016. – № 1. **ОПИ**

691. **Ларионова, А. О.** Эволюция уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием [Электронный ресурс] // **Рос. следователь.** – 2016. – № 6. **ОПИ**

692. **Простосердов, М. А.** Криптовалюта как предмет хищения [Текст] // **Рос. правосудие.** – 2016. – № 6. – С. 107–112.

*Криптовалюта — вид цифровой валюты, эмиссия и учёт которой основаны на криптографических методах и схеме доказательства выполнения некоторой работы. Функционирование системы происходит децентрализованно в распределенной компьютерной сети.*

*См. также: 690*

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

693. **Бажанов, С. В.** Административно-правовые и уголовно-правовые средства воздействия на незаконную игорную деятельность, осуществляемую под видом проведения лотерей [Текст] / С. В. Бажанов, А. А. Воронцов // **Рос. юстиция.** – 2016. – № 6. – С. 49–51.

694. **Власенко, В. В.** «Амнистия капиталов» как особый вид освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ч. 3 ст. 76.1 УК РФ) [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Статья 76.1. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности*
695. **Ляпина, Е. В.** Актуальные проблемы ответственности за некоторые экономические преступления в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**
696. **Лясколо, А. Н.** Судебное толкование «личных интересов» как признака неисполнения обязанностей налогового агента [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 49–56.
697. **Ныркова, Н. А.** Интеграционный потенциал уголовного законодательства [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*В статье рассматриваются вопросы о возможной трансформации национального уголовного права под влиянием интеграционных процессов, интеграционного потенциала уголовного законодательства как системы внутригосударственных норм, обеспечивающих правовое регулирование условий наступления уголовной ответственности и правовых последствий совершения таможенных (интеграционных) преступлений и выступающих основанием унификации уголовного законодательства государств - членов ЕАЭС.*
698. **Петросян, Я.** Актуальные проблемы применения статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // Экономика и право. XXI век. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Статья 178. Ограничение конкуренции.*
699. **Решетников, А. Ю.** Проблемы совершенствования уголовно-правовой нормы об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (статья 76.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 3. – С. 74–82.  
*Статья 76.1. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.*
700. **Семенов, Т. В.** О целесообразности административной преюдиции в конструкции ст. 185.1 УК РФ [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Статья 185.1. Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах.*
701. **Соловьев, И. Н.** Уголовно-правовая характеристика ст. 173.2 УК РФ с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 30.03.2015 № 67-ФЗ [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Статья 173.2. Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица.*
702. **Ткаченко, А. В.** Уголовная ответственность за регистрацию незаконных сделок с недвижимым имуществом [Текст] // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 105–110.
703. **Трунцевский, Ю. В.** Назначение наказания за корпоративное мошенничество: опыт формализации и унификации судебной практики в Великобритании [Электронный ресурс] // Междунар. уголовное право и междунар. юстиция. – 2016. – № 1. **ОПИ**

704. **Ульянова, В. В.** Конкуренция статей 189 и 226.1 УК РФ [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*Статья 189. Незаконный экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.*

*Статья 226.1. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов.*

705. **Хромов, Е. В.** Проблемы квалификации незаконного предпринимательства, связанного с незаконной добычей воды [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
См. также: 651

#### **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

706. **Акопджанова, М. О.** Особенности применения диспозиции уголовно-правовой нормы о защите водных биологических ресурсов (ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации) [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 5. **ОПИ**
707. **Алетин, Р. А.** Субъективные признаки состава вандализма по уголовному законодательству стран-участниц СНГ [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
708. **Алихаджиева, И. С.** Вопросы квалификации преступлений, способствующих проституции (статьи 240-241 Уголовного кодекса РФ), в разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 4. **ОПИ**
709. **Бастрыкин, А. И.** Экстремизм в России не пройдет [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 2–4.
710. **Боровиков, В. Б.** Квалификация насильственных форм хищения либо вымогательства ядерных материалов или радиоактивных веществ [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 77–86.
711. **Заирная, М. М.** Квалификация распространения порнографических видеоматериалов в режиме реального времени с использованием сети Интернет [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**
712. **Калужский, Д. А.** Проблемы привлечения к уголовной ответственности за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
713. **Карягина, А. В.** Уголовная ответственность за преступления террористической направленности: вопросы совершенствования [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 114–118.

714. **Попов, И. В.** Некоторые проблемы квалификации преступлений против природной среды [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
715. **Тимошенко, Ю. А.** Проблемы квалификации незаконной добычи водных биоресурсов континентального шельфа или исключительной экономической зоны Российской Федерации [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*См. также: 226,714*

#### **НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ И СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ СРЕДСТВ**

716. **Жевлаков, Э. Н.** О сложностях применения ст. 234.1 УК РФ [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**  
*Статья 234.1. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.*
717. **Кирюшкин, М. В.** Проблемы применения новых правил квалификации действий, совершенных в целях сбыта наркотических средств [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
718. **Мурашов, Н. Ф.** О проблемных положениях новой редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 [Текст] // Наркоконтроль. – 2016. – № 1. – С. 11–21.  
*Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».*
719. **Сбирунов, П. Н.** Дифференциация уголовной ответственности за наркопреступления, совершенные в значительном, крупном и особо крупном размерах [Текст] // Наркоконтроль. – 2016. – № 1. – С. 35–39.
720. **Скачко, А. В.** Деяния, примыкающие к преступлениям контрабандного характера: критерии отграничения с учетом общности видового и специфики непосредственного объекта (ст. ст. 228.2, 234.1, 238.1, 242, 242.1 УК РФ) [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 2. **ОПИ**
721. **Токманцев, Д. В.** Новые правила квалификации незаконного приобретения и незаконного сбыта наркотических средств [Электронный ресурс] / Д. В. Токманцев, В. Н. Винокуров // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

#### **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

722. **Бондарев, С. П.** Проблемы определения признаков незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства Российской Федерации [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 3. **ОПИ**
723. **Борков, В. Н.** Квалификация незаконного сбора начальником денежных средств с подчиненных [Электронный ресурс] / В. Н. Борков // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
724. **Борков, В. Н.** Название главы 30 Уголовного кодекса РФ следует привести в соответствие с новым определением должностного лица [Электронный ресурс] // Современное право. – 2016. – №

#### 4. ОПИ

*Глава 30. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.*

725. **Калинина, О. М.** Следует ли учитывать рецидив преступлений при назначении наказания за уклонение от административного надзора? [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Статья 314.1. Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений.*
726. **Полукаров, А. В.** Теоретические основы назначения наказаний за коррупционные преступления [Электронный ресурс] // Современное право. – 2016. – № 4. **ОПИ**
727. **Радченко, А. А.** Актуальные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 308 УК РФ [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**  
*Статья 308. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.*
728. **Рябченко, О. Н.** Виды и система преступлений против порядка управления [Текст] // Российское правосудие. – 2016. – № 6. – С. 96–106.  
*Статья посвящена обзору содержания и классификации преступлений против порядка управления и обоснованию авторского взгляда, в соответствии с которым в главу 32 УК РФ целесообразно поместить только те посягательства, которые представляют собой нарушение конституционной обязанности граждан соблюдать нормативные акты и уважать законно установленную власть.*
729. **Рябченко, О. Н.** Развитие российского законодательства об ответственности за преступления против порядка управления в X – начале XIX в. [Электронный ресурс] // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
730. **Цветков, Ю. А.** Проблемы реализации уголовно-правового механизма обеспечения неприкосновенности судей [Текст] // Мир судьи. – 2016. – № 6. – С. 20–25.

#### ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

731. **Ермолович, Я. Н.** К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних военнослужащих [Электронный ресурс] // Право в Вооруженных Силах. – 2016. – № 1. **ОПИ**
732. **Подберезкин, А. И.** Проблемные вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 333 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. И. Подберезкин, Н. Е. Степаненко // Право в Вооруженных Силах. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Статья 333. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы.*
733. **Филиппов, П. А.** Декриминализация уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ) [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2015. – № 12. **ОПИ**

#### ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

734. **Дробот, С. А.** Соотношение преступлений, предусмотренных ст. 360 УК РФ и ст. 205, 213, 277 УК РФ [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Статья посвящена исследованию вопросов ограничения преступления, предусмотренного ст.*

360 УК РФ, «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой» от иных составов, схожих с ним в отдельных признаках. Даются обоснованные рекомендации по квалификации посягательств на международно-защищаемых лиц и учреждения.

735. **Макаров, А. В.** Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма [Электронный ресурс] / А. В. Макаров, А. С. Романенко // Рос. следователь. – 2016. – № 5. **ОПИ**

## ➤ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

736. **Ворощук, В. Б.** Современное состояние нормативно-правового регулирования организации деятельности колоний-поселений [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 122–124. **ОПИ**

737. **Гришин, Д. А.** К вопросу о понятии и содержании административного принуждения, применяемого сотрудниками ФСИН России [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 1. **ОПИ**

738. **Данилин, Е. М.** Применение Европейских пенитенциарных правил в воспитательных колониях [Электронный ресурс] / Е. М. Данилин, Н. В. Давыдова // Уголовно-исполн. система : право, экономика, управление. – 2016. – № 1. **ОПИ**

739. **Дубровский, С. Ф.** Особенности исполнения в отношении военнослужащих уголовных наказаний, связанных с изоляцией от общества [Электронный ресурс] / С. Ф. Дубровский // Право в Вооруж. Силах. – 2016. – № 1. **ОПИ**

740. **Ибрагимов, О. А.** Развитие института пожизненного лишения свободы в контексте вступления России в Совет Европы [Электронный ресурс] // Уголовно-исполн. система : право, экономика, управление. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с регулированием порядка и условий отбывания наказаний к пожизненному лишению свободы в соответствии с Европейскими пенитенциарными стандартами.*

741. **Куракин, А. В.** Смежные административно-правовые и уголовно-исполнительные отношения, возникающие в процессе исполнения наказаний [Электронный ресурс] / А. В. Куракин, В. В. Поникаров, Е. В. Сенатова // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

742. **Лисина, О. В.** Некоторые вопросы обеспечения законности в уголовно-исполнительной системе [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**

743. **Майстренко, Г. А.** Безопасность сотрудников уголовно-исполнительной системы как государственная форма защиты и пути ее решения [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 6. **ОПИ**

744. **Овчинников, С. Н.** Судебная практика Европейского суда по правам человека по делам о защите конвенционных прав в сфере уголовной юстиции [Электронный ресурс] // Уголовно-исполн. система : право, экономика, управление. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*В статье рассматриваются вопросы влияния судебной практики Европейского суда по правам человека на развитие национальной правовой системы Российской Федерации. Особое внимание обращается на некоторые аспекты судебной практики ЕСПЧ по делам о защите прав лиц, являющихся*

ся участниками уголовного судопроизводства, а также осужденных, отбывающих уголовное наказание.

745. **Омельченко, О. А.** Международные и европейские стандарты в сфере совместного содержания осужденных к лишению свободы женщин с детьми [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 5. **ОПИ**
746. **Тепляшин, П. В.** Современный уголовно-исполнительный анализ иберийского типа европейских пенитенциарных систем [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 4. **ОПИ**  
*Испания, Португалия, Андорра.*
747. **Уткин, В. А.** Пенитенциарные стандарты Совета Европы и векторы реформирования уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // Уголовно-исполн. система : право, экономика, управление. – 2016. – № 1. **ОПИ**
748. **Шамсунов, С. Х.** Место и роль международных стандартов в системе исполнения наказаний России [Электронный ресурс] / С. Х. Шамсунов, С. Н. Лосева // Уголовно-исполн. система : право, экономика, управление. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*См. также: 810,889*

## ➤ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. СУДОПРОИЗВОДСТВО

749. **Кабанова, О. В.** К вопросу истории процессуального права России [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 44–48.
750. **Лонская, С. В.** Судопроизводство как правовая коммуникативная среда интерактивных ритуалов: к постановке проблемы [Текст] // Изв. вузов : Правоведение. – 2015. – № 4. – С. 118–123.  
*При описании судопроизводства как коммуникативной среды используется феноменолого-коммуникативный подход.*
751. **Мачучина, О. А.** Этапы становления примирительных процедур в отечественной правовой системе [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 57–61.
752. **Пономаренков, В. А.** Стандарты процессуально-правовой жизни общества [Текст] / В. А. Пономаренков, Т. С. Черевиченко // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 2. – С. 63–68.
753. **Смольников, Д. И.** Мифы о стандартах доказывания [Электронный ресурс] // Закон. – 2015. – № 12. **ОПИ**  
*В статье автором условно выделены три мифа, которые обычно связаны со стандартами доказывания. Изучая мифы, предлагается исследовать стандарты доказывания в зарубежном процессе. На основе проведенного исследования автор приходит к выводу, что этот институт стран общего права не дальше от истины, чем внутреннее убеждение, и не столь объективен, как его принято воспринимать.*

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС, ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО)

754. **Алиев, Т. Т.** Договорные международные нормы в системе источников гражданского процес-



- суального права [Электронный ресурс] // *Соврем. право.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
755. **Алиев, Т. Т.** Решение ЕСПЧ как основание для преодоления в Российской Федерации нарушения права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок [Электронный ресурс] // *Соврем. право.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
756. **Афанасьев, С. Ф.** К вопросу о приоритетах современной гражданской процессуальной политики: в контексте перманентного изменения законодательства [Текст] / С. Ф. Афанасьев, Е. А. Малько // *Правовая политика и правовая жизнь.* – 2016. – № 2. – С. 36–41.  
*Авторы статьи, опираясь, на такие категории, как «правовая политика» и «гражданская процессуальная правовая политика», отмечают существование острой необходимости в том, чтобы на официальном уровне принять особый рамочный документ - концепцию гражданской процессуальной правовой политики РФ, в котором целесообразно установить цели, задачи, приоритеты и средства реализации последней.*
757. **Белякова, А. В.** Механизмы судебной и внесудебной защиты права на судопроизводство в разумный срок [Электронный ресурс] : монография / А. В. Белякова. – Москва: Юстицинформ, 2016. **ОПИ**
758. **Нурбалаева, А. М.** К вопросу о справедливости в гражданском процессе [Электронный ресурс] *Соврем. право.* – 2016. – № 3. **ОПИ**
759. **Иванова, С. А.** О соблюдении принципа справедливости при реализации права на судопроизводство в разумный срок [Электронный ресурс] // *Образование и право.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
760. **Сахнова, Т. В.** Актуальные парадигмы цивилистического процесса [Электронный ресурс] // *Вестн. граждан. процесса.* – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*По мнению автора, в настоящее время мы находимся «внутри» процесса возвращения исторически выработанной парадигмы actio-ius - на новом эволюционном витке развития цивилистического процесса. Именно она способна выполнить целеполагающую и методологическую функцию в будущем развитии цивилистического процесса, учитывая его новое системообразующее место в системе национального права и в межнациональном правовом общении.*
- ОБЩАЯ ЧАСТЬ**
761. **Алексеев, А. А.** Электронное судопроизводство в российском гражданском процессе [Электронный ресурс] // *Арбитр. и граждан. процесс.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
762. **Егорова, О. В.** Обоснованность как требование, предъявляемое к заявлению о фальсификации (подложности) [Электронный ресурс] // *Арбитр. и граждан. процесс.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
763. **Елисеев, Н. Г.** Договорная подсудность - какой ей быть в едином Гражданском процессуальном кодексе РФ? [Электронный ресурс] // *Закон.* – 2015. – № 12. **ОПИ**
764. **Ерченко, П. М.** Суд как субъект гражданского судопроизводства (теоретико-правовые аспекты проблемы) [Электронный ресурс] // *Рос. судья.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
765. **Жижина, М. В.** Документ как носитель доказательственной информации в современном цивилистическом процессе [Электронный ресурс] // *Арбитр. и граждан. процесс.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
766. **Зинковский, М. А.** Необоснованные иски и заявления как искусственные споры в гражданском процессе [Электронный ресурс] // *Соврем. право.* – 2016. – № 3. **ОПИ**

767. **Ильяшенко, К. В.** Судебное представительство в России до 1917 года: исторический аспект [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
768. **Ковалева, А. В.** Правовой статус специалиста в цивилистическом процессе России [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 6. – С. 28–35.
769. **Панова, И. Н.** История эволюции группового иска [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 6. – С. 36–42.
770. **Пономаренко, В. А.** Гражданское судопроизводство как услуга в электронном сервисном государстве [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*Автором обосновывается тезис, согласно которому в наступающую постиндустриальную эпоху электронного государства, наряду с деятельностью других государственных органов, правосудие по гражданским (арбитражным) делам все в большей степени будет приобретать черты публично-правовой услуги, оказываемой государством в силу возложенной на него обязанности по защите нарушенных прав.*
771. **Порохов, М. Ю.** Отдельные проблемы, возникающие при реализации права на судебную защиту [Электронный ресурс] / М. Ю. Порохов, А. Н. Порохова // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*В настоящей статье рассматриваются проблемы правового регулирования досудебного порядка урегулирования спора как обязательного условия принятия искового заявления к производству суда.*
772. **Шандурский, Д. И.** Организационный групповой иск в России [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. процесса. – 2016. – № 2. **ОПИ**
773. **Шеменева, О. Н.** Материально-правовые и процессуальные средства защиты прав, нарушенных соглашением о подсудности [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
774. **Шеменева, О. Н.** Юридический интерес в гражданском судопроизводстве: развитие взглядов и современное значение [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. процесса. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*Наличие юридического интереса сегодня является основным критерием, на основании которого обладающие им лица наделяются статусом лиц, участвующих в деле.*

## ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

775. **Алябышев, М. С.** Особое мнение судьи - пора поставить точку [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*В статье проанализированы проблемные вопросы процессуального права, касающиеся процедуры составления особого мнения судьи и ознакомления с ним участников процесса, внесены предложения по дальнейшему совершенствованию действующего законодательства.*
776. **Балашов, А. Н.** Аналогия закона в механизме юридической техники: на примере норм гражданского процессуального права [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 25–28.  
*Статья посвящена исследованию дискуссионного вопроса относительно применения аналогии закона в механизме юридической техники. Автор на примере норм гражданского процессуального права исследует ситуации, связанные с применением аналогии судами, обращая внимание на ее необходимость и допустимость.*

777. **Братцева, С. В.** Заочное производство: а стоит ли? [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*В статье рассматриваются цели и последствия введения института заочного производства, которое, по мнению законодателей способствует ускорению рассмотрения гражданского дела, оптимизации гражданского судопроизводства и лишению ответчика возможности затягивать процесс.*
778. **Вандраков, С. Ю.** Свобода судебного усмотрения при решении вопроса о наличии или отсутствии оснований для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
779. **Гайдук, Ю. Н.** Прогнозирование судебных результатов [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Прогнозирование исхода судебного дела (судебного решения) может быть проведено на основании метода анализа иерархий (МАТ).*
780. **Дьяконова, О. Г.** О необходимости введения «обязательного» видеопотоколирования судебного заседания [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 55–57. **ОПИ**
781. **Жижина, М. В.** Проблемы проведения судебного осмотра в гражданском процессе: процессуальный и тактико-методический (криминалистический) аспект [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 24–27. **ОПИ**
782. **Захаров, В. В.** Реформа кассационного производства 1877 г. и развитие форм судебного право творчества в России второй половины XIX – начала XX века [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 5. – С. 55–61.
783. **Каллистратова, Р. Ф.** Сущность современной апелляции в гражданском процессе [Текст] / Р. Ф. Каллистратова, Н. Д. Грибов // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 41–46.
784. **Моисеев, С. В.** Отдельные направления совершенствования кассационного производства в гражданском процессе [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. процесса. – 2016. – № 2. **ОПИ**
785. **Некрасов, С. Ю.** Судейское усмотрение в гражданском процессе: современные проблемы и теоретические обоснования [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
786. **Шакитько, Т. В.** Представление доказательств по гражданским делам в суд апелляционной инстанции [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
787. **Шеменева, О. Н.** Критерии отнесения дел к приказному производству: отсутствие спора, очевидность задолженности или согласованное волеизъявление сторон [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 6. – С. 29–33.

#### **ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПО ДЕЛАМ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ**

788. **Колобова, С. В.** Законность и обоснованность судебного решения по трудовым спорам [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
789. **Мальшева, А. В.** Актуальные проблемы признания права собственности на земельные участки [Текст] // Юрист. – 2016. – № 12. – С. 15–19.

790. **Тоточенко, Д. А.** Особенности рассмотрения споров, связанных с затенением земельных участков [Текст] // Юрист. – 2016. – № 12. – С. 9–14.

#### ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

791. **Гуреев, В. А.** Временные ограничения на пользование должником специальным правом как новый инструмент косвенного понуждения в отечественном исполнительном производстве [Электронный ресурс] / В. А. Гуреев, И. В. Селионов // Современ. право. – 2016. – № 4. **ОПИ**
792. **Ильин, А. В.** Снижение размера исполнительского сбора и его пределы [Электронный ресурс] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 67–69.
793. **Парфенчикова, А. А.** Косвенные меры принудительного исполнения в исполнительном производстве: национальный и зарубежный опыт [Электронный ресурс] / А. А. Парфенчикова, К. А. Малюшин // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
794. **Перова, М. С.** Организационно-правовые основы исполнительного производства в сфере обращения взыскания на заложенное имущество должников: российский и зарубежный опыт [Электронный ресурс] // Практика исполн. производства. – 2015. – № 6. **ОПИ**
795. **Федотова, Ю. Г.** Судебный контроль и прокурорский надзор в механизме обеспечения безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Администратор суда. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*В статье рассматриваются особенности контроля и надзора за действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя. Предусмотренные законом меры ведомственного контроля исполнительного производства далеко не всегда оказываются эффективными, тем более что прокурором осуществляется не контроль, а надзор, в связи с чем влиянием на подконтрольный объект – судебного пристава - и его действия он непосредственно не обладает.*

*См. также: 264,296*

#### АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

796. **Белов, В. А.** Подведомственность в спорах по обеспечительным сделкам [Электронный ресурс] // Вестн. арбитраж. практики. – 2015. – № 6. **ОПИ**  
*Данная статья рассматривает особенности подведомственности споров, где на стороне ответчика выступают должник и обеспечитель, между которыми имеются особые отношения.*
797. **Еронина, М. А.** Процессуально-правовая характеристика налоговых споров [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
798. **Кулик, Т. Ю.** Перспективы развития арбитражного процессуального законодательства, регулирующего рассмотрение дел в порядке главы 24 АПК РФ [Электронный ресурс] : часть 1 // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Глава 24. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.*
799. **Пантюшов, О. В.** Обжалование ненормативных актов налоговых органов [Электронный ресурс] // Вестн. арбитраж. практики. – 2015. – № 6. **ОПИ**

800. **Шкалова, Н. А.** Зарубежный опыт участия непрофессиональных судей в разрешении экономических дел [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 112–115.

### **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ**

801. **Беликова, К. М.** Подходы национальных систем права стран БРИКС к до- и квазисудебному урегулированию споров из отношений разных видов [Электронный ресурс] / К. М. Беликова, В. Ю. Ифраимов // Законодательство и экономика. – 2016. – № 5. **ОПИ**  
*БРИКС — (англ. BRICS — сокращение от Brazil, Russia, India, Chinese national Republic, South Africa) — группа из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика.*
802. **Беликова, К. М.** Порядок досудебного (в том числе квазисудебного) урегулирования споров в странах БРИКС: общие подходы и вехи развития [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2016. – № 4. **ОПИ**
803. **Воронецкий, П. М.** Некоторые причины непопулярности института медиации в Российской Федерации [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 62–65.
804. **Дубровин, Ю. Д.** Третейские суды в России: реалии и перспективы [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 9. – С. 22–26.
805. **Самсонов, Н. В.** Проблема исполнимости медиативных соглашений [Электронный ресурс] / Н. В. Самсонов, В. Н. Самсонов // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*См. также: 341*

### **УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС)**

806. **Князев, С. Д.** Российское уголовное судопроизводство: конституционные принципы и международные стандарты [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 56–61.  
*В статье анализируется значение международных стандартов криминальной юстиции для современного российского уголовного судопроизводства в их соотношении с конституционными принципами отправления правосудия.*
807. **Сидоренко, М. В.** Правовая определенность через призму законодательных ошибок уголовно-процессуального права России [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**  
*Автором рассматриваются имеющиеся пробелы и избыточная нормативность в правовом регулировании, фактографические ошибки, содержащиеся в нормах российского уголовно-процессуального законодательства. Повышенное внимание уделено выявлению правотворческих ошибок логического характера и их характеристике.*
808. **Таричко, Е. Ю.** Мировые тенденции оптимизации уголовного процесса [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы российского права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
809. **Хатаев, И. Е.** О небрежности в уголовно-процессуальной законодательной технике [Текст] / И. Е. Хатаев, А. В. Темираев, М. Ш. Маргиева // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 129–134.

810. **Батюк, В. И.** Принцип обеспечения обвиняемому или подозреваемому права на защиту в уголовном процессе Российской Федерации: теория и правоприменительная практика [Текст] / В. И. Батюк, В. Н. Галузо // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 125–128.  
*Комментарии к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».*
811. **Буланова, О. В.** Проблемы применения судами нормы о разумном сроке уголовного судопроизводства [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 61–64.
812. **Бурмагин, С. В.** О влиянии решений Европейского Суда по правам человека на уголовное судопроизводство России [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 3. – С. 83–95.  
*В статье исследуется влияние решений Европейского Суда по правам человека на развитие уголовного судопроизводства Российской Федерации, раскрывается особая роль Конституционного Суда Российской Федерации в имплементации правовых позиций Европейского Суда в уголовно-процессуальное право.*
813. **Ветрова, Г. Н.** Содержание принципа состязательности в контексте правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 52–62.
814. **Григорьев, В. Н.** Фемида в поисках удобной формы (о некоторых современных тенденциях в развитии уголовно-процессуальной формы) [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
815. **Ильютченко, Н. В.** Оптимизация уголовного процесса: опыт Австрии [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
816. **Карабанова, Е. Н.** Стимулирование обвиняемого к возмещению причиненного преступлением вреда: проблемы и перспективы [Текст] / Е. Н. Карабанова, К. В. Цепелев // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 24–27.
817. **Россинский, С. Б.** Дискуссионные вопросы методологии уголовно-процессуального познания [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 32–36.  
*Исследуя вопросы методологии познания в уголовном судопроизводстве в контексте современных достижений гносеологии, психологии и психофизиологии, автор обосновывает вывод об отражении фрагментов объективной реальности не как о пассивном отпечатке, копии, снимке, а как об активном процессе, результаты которого, могут быть не тождественны, а лишь относительно адекватны обстоятельствам объективной реальности, имеющим значение для уголовного дела.*
818. **Сушина, Т. Е.** Гражданский иск в уголовном деле: от теории к практике [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 136–147.

## СУБЪЕКТЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

819. **Бурганов, Р. С.** Права потерпевшего в уголовном судопроизводстве: новеллы УПК [Электронный ресурс] / Р. С. Бурганов, Р. Г. Бикмиев // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
820. **Великопольская, А. А.** Подозреваемый и способы легализации подозрения на досудебной ста-

- дии уголовного процесса России [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 1.
821. Гусейнов, Н. А. О процессуальном статусе начальника органа дознания в уголовном судопроизводстве Российской Федерации [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 6. **ОПИ**
822. Зяблина, М. В. Современные проблемы обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на свободу и личную неприкосновенность [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 31–35.
823. Иванова, О. Г. Проблемы совершенствования процессуального положения потерпевшего в сфере уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
824. Макаренко, М. А. Типология уголовно-процессуальных правоотношений с участием прокурора [Электронный ресурс] // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**
825. Сидоренко, М. В. О правовой определенности статуса лиц, в отношении которых фактически реализуется уголовное преследование [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2015. – № 5. **ОПИ**
826. Таран, А. С. Последствия установления судом участия в досудебном производстве защитника, подлежащего отводу [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**
827. Таран, А. С. Свидетельский иммунитет адвоката: исторические параллели [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
828. Юмадилов, Б. Г. Основы адвокатской правозащитной деятельности в аспекте реализации государственной уголовно-правовой политики [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 2. **ОПИ**

*См. также: 850,851*

#### **МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ И ИНЫЕ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

829. Барабаш, А. С. Цели и основания избрания меры пресечения в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
830. Головинская, И. В. Институт мер пресечения: проблемы диверсификации и варианты их разрешения [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 3. **ОПИ**
831. Ермасов, Е. В. Вопросы совершенствования и практика реализации меры пресечения в виде домашнего ареста в деятельности уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России [Электронный ресурс] / Е. В. Ермасов, Г. А. Бурмакин, А. Ш. Габараев // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
832. Зайцев, А. О. Реализация международно-правовых стандартов при применении меры пресечения в виде заключения под стражу в российском уголовном процессе [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 3. **ОПИ**
833. Ким, Е. П. Задержание подозреваемого: правовой и практический аспекты [Электронный ресурс] / Е. П. Ким, К. А. Костенко // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**
834. Меженкина, Е. В. Наложение ареста на имущество как ограничение права собственности в

российском уголовном судопроизводстве [Текст] // Рос. юрид. журнал. – 2016. – № 2. – С. 96–102.

#### ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. ДОКАЗЫВАНИЕ

835. **Гриненко, А. В.** Особенности оценки показаний соучастников преступления [Электронный ресурс] / А. В. Гриненко, В. А. Бурковская // Рос. следователь. – 2016. – № 3. **ОПИ**
836. **Загорский, Г. И.** Доказывание в древнерусском уголовном судопроизводстве [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 6. – С. 15–19.
837. **Зотов, Д. В.** Роль «пределов доказывания» в системе уголовно-процессуального познания [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 6. – С. 15–19.
838. **Казаков, А. А.** К вопросу о межотраслевой преюдиции как способе обеспечения непротиворечивости судебных актов [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**  
*Применение института межотраслевой преюдиции в уголовном процессе, по мнению автора, может привести к отказу в правосудии лицам, пострадавшим от преступлений. Предлагается не наделять свойством преюдициальности решения судов, основанные на недоказанности стороной своих требований и возражений.*
839. **Моисеева, Т. Ф.** Оценка допустимости заключения эксперта как доказательства в уголовном судопроизводстве [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 5. – С. 94–100.
840. **Селина, Е. В.** Свобода оценки доказательств (принцип объективной истины) по положениям Уголовно-процессуального кодекса РФ о презумпции невиновности [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
841. **Стремоухов, А. В.** Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: проблемы и пути их решения [Электронный ресурс] / А. В. Стремоухов, И. А. Иванов // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*См. также: 866*

#### ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

842. **Воробьев, С. М.** Правовое регулирование института реабилитации [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 94–97.
843. **Гуськов, И. Ю.** Возникновение и становление института экстрадиции в России [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 5. **ОПИ**

#### ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

844. **Елинский, И. В.** К вопросу о задаче доказывания на стадии возбуждения уголовного дела [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2015. – № 5. **ОПИ**
845. **Елинский, И. В.** О некоторых вопросах содержания проверочной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 6. **ОПИ**
846. **Кудрявцев, П. А.** Ревизия на стадии возбуждения уголовного дела о преступлениях, связанных с наступлением вредных последствий: криминалистический и процессуальный аспекты [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**



847. **Николаева, Ж. А.** Особенности законодательной регламентации назначения судебно-психиатрической экспертизы в ходе проверки сообщения о преступлении [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 40–41.
848. **Рытьков, А. А.** Проблемы принятия процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела [Текст] / А. А. Рытьков, И. О. Воскобойник // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 64–67.
849. **Ряполова, Я. П.** Состязательность стадии возбуждения уголовного дела для российского уголовного процесса [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 35–38.

#### ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

850. **Бекетов, А. О.** Процессуальные отношения между прокурором и следственным органом: поиск оптимальной модели [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
851. **Владыкина, Т. А.** Нарушение права обвиняемого на защиту при составлении обвинительного заключения [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**
852. **Герасенков, В. М.** Сравнительный правовой анализ процессуальной регламентации деятельности органов дознания России, Республики Беларусь и Республики Казахстан [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 135–140.
853. **Григорьев, В. Н.** Компаративистские заметки об институте следственного судьи в досудебном уголовном производстве [Электронный ресурс] / В. Н. Григорьев, И. А. Зинченко, А. П. Попов // Междунар. уголовное право и междунар. юстиция. – 2016. – № 1. **ОПИ**
854. **Гришина, Е. П.** Международно-правовые стандарты допроса: содержание и воплощение в уголовном процессе России [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
855. **Гусейнов, Н. А.** Латентная дифференциация дознания в уголовном судопроизводстве России по нормам УПК РФ [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**
856. **Дикарев, И. С.** Спорные вопросы организации досудебного производства по уголовным делам [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 27–30.  
*В статье анализируется современная конструкция досудебного производства по уголовным делам. Отмечаются недостатки законодательной регламентации порядка производства дознания, высказывается мысль о том, что заключать досудебное соглашение о сотрудничестве должен не прокурор, а следователь (руководитель следственного органа).*
857. **Исаенко, В. Н.** Назначение судебной экспертизы как объект процессуального контроля [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**
858. **Мичурина, О. В.** Предмет и пределы доказывания при производстве дознания в сокращенной форме: замысел законодателя и практический результат [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2015. – № 5. **ОПИ**
859. **Осинов, А. Л.** Использование сведений, производных от профессиональной деятельности адвоката, в качестве доказательств обвинения в уголовном судопроизводстве: спорные вопросы теории и практики [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 4. – С. 22–29.

860. **Павлов, А. В.** Задержание обвиняемого, находящегося в розыске, как альтернатива заочному аресту [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
861. **Соловьев, С. А.** Процессуальная ценность обвинительного заключения на современном этапе: практический аспект [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
862. **Стельмах, В. Ю.** Несоблюдение процессуальной формы следственных действий: виды и последствия [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**
863. **Тишин, Р. В.** Право на досудебное соглашение о сотрудничестве как элемент конституционной правосубъектности лица, привлекаемого к уголовной ответственности [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 6. **ОПИ**
864. **Хисматуллин, И. Г.** Проблемные вопросы сокращенной формы дознания [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 59–61.

*См. также: 907,926*

#### ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО

865. **Буйнова, Н. Б.** Судебный контроль за ограничением конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 5. – С. 101–105.
866. **Зажичкий, В. И.** О проекте оперативно-розыскного кодекса Российской Федерации [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 3. – С. 51–55.
867. **Олимпиев, А. Ю.** О некоторых аспектах определения понятия «результаты оперативно-розыскной деятельности» в Российской Федерации [Текст] / А. Ю. Олимпиева, В. Н. Галузо // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 130–134.
868. **Чуркин, А. В.** Проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*См. также: 820*

#### ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

869. **Дмитриева, А. А.** Безопасность участников процесса в судебном разбирательстве по уголовному делу [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**
870. **Желтобрюхов, С. П.** О необходимости введения нового следственного действия [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 31–33.  
*В связи с неявкой потерпевших и свидетелей часто откладываются судебные заседания, что приводит к длительному рассмотрению уголовных дел по существу и к нарушению прав как подсудимых, так и потерпевших. По мнению автора, необходимо ввести в судебном заседании новое следственное действие - допрос потерпевшего, свидетеля с участием подозреваемого, обвиняемого.*
871. **Маслова, М. В.** Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**
872. **Маслова, М. В.** Судебное следствие и деятельность защитника по доказыванию [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**
873. **Сычева, О. А.** Допрос свидетеля в судебном заседании [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 45–48.

**ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ.  
УПРОЩЕННОЕ (СОКРАЩЕННОЕ) ПРОИЗВОДСТВО**

874. **Боярская, А. В.** Материально-правовые основания производства, предусмотренного гл. 40.1 УПК РФ [Электронный ресурс] / А. В. Боярская, А. И. Леонов // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Глава 40.1. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.*
875. **Брестер, А. А.** Об ошибочном отнесении особого порядка принятия судебного решения к уголовно-процессуальной деятельности [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**  
*Автор указывает на неоправданное распространение практики особого порядка судебного разбирательства и на опасности для защиты лица от незаконного и необоснованного обвинения в связи с этим. На основе понимания процесса доказывания как непосредственного исследования ставится под сомнение уголовно-процессуальный характер рассмотрения дела в особом порядке, что позволяет по-новому взглянуть на соотношение понятий «обеспечение права на защиту» и «обеспечение защиты».*
876. **Брестер, А. А.** Сравнительно-правовой анализ упрощенного производства в уголовном процессе России и Германии [Электронный ресурс] / А. А. Брестер, А. С. Быковская // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
877. **Калугин, А. Г.** Доказывание при осуществлении производства по уголовному делу в сокращенных формах: оптимизация или упрощение? [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
878. **Качалова, О. В.** Ускоренные производства в уголовном процессе: есть ли предел дифференциации уголовного судопроизводства? [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
879. **Лодыженская, И. И.** Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы правоприменения и пути их преодоления [Электронный ресурс] / И. И. Лодыженская, Г. П. Панфилов // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**
880. **Пиюк, А. В.** Сравнительный анализ современных упрощенных процедур уголовного судопроизводства Российской Федерации и сокращенного порядка уголовного судопроизводства по судебным Уставам 1864 года [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 34–36.
881. **Саюшкіна, Е. В.** Особый порядок судебного разбирательства и назначение уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**
882. **Тисен, О. Н.** Международные стандарты применения упрощенных форм уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // Междунар. уголовное право и междунар. юстиция. – 2016. – № 1. **ОПИ**
883. **Тисен, О. Н.** Ошибки при назначении наказания субъектам досудебного соглашения о сотрудничестве, явившиеся основанием для отмены или изменения приговоров [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**
884. **Трубникова, Т. В.** Пределы упрощения уголовного процесса [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**

885. **Федоренкова, С. Э.** Особый порядок судебного разбирательства с точки зрения адвокатской этики [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**
886. **Якимович, Ю. К.** Актуальные вопросы дифференциации российского уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**  
*Автор анализирует положения Уголовно-процессуального кодекса, которые входят в противоречие с общепризнанными в науке критериями дифференциации, а также критикует возможность упрощения порядка судопроизводства одновременно в досудебной и судебной стадиях.*

#### **ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ**

887. **Босов, А. Е.** Доказывание - коммуникация в суде с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] / А. Е. Босов, А. О. Машовец // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**
888. **Быков, В. М.** Каким быть суду с участием присяжных заседателей? [Текст] / В. М. Быков // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 37–40.
889. **Гурская, С. Н.** Критерии формирования перечня составов преступлений, подсудных суду с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**
890. **Гурская, С. Н.** Направления развития правового института подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей в уголовном процессе России [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 4. – С. 37–40.

*См. также: 878*

#### **ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

891. **Авдеев, В. Н.** Права лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера при назначении и производстве судебно-психиатрической экспертизы [Электронный ресурс] // Мед. право. – 2016. – № 2. **ОПИ–**
892. **Голубов, И. И.** О необходимости упразднения частного обвинения [Электронный ресурс] // Мировой судья. – 2016. – № 5. – С. 33–40.
893. **Курченко, В. Н.** Юридические аспекты подготовки к судебному разбирательству дел частного обвинения [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**

#### **ОБЖАЛОВАНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ**

894. **Валеев, А. Т.** Ограничение права на обжалование судебных решений по уголовным делам в законодательстве европейских государств, решениях Европейского Суда по правам человека и Комитета по правам человека ООН [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 23–34
895. **Виноградова, В. А.** Субъекты обжалования действий (бездействия) и решений должностных лиц органов, осуществляющих уголовное преследование (ст. 125 УПК РФ) [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 3. **ОПИ**
896. **Ермакова, Т. А.** Отказ от обвинения: кто должен поддерживать государственное обвинение после отмены постановления суда о прекращении уголовного дела? [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2015. – № 6. **ОПИ**

897. **Калякин, О. А.** Суд – субъект доказывания в апелляционном производстве [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 6. – С. 25–28.
898. **Паночкин, А. М.** Реализация права на справедливое судебное разбирательство в апелляционном производстве: правовые позиции Европейского Суда по правам человека и российский уголовный процесс [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 52–54.
899. **Романова, А. А.** К вопросу об отмене оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей, в суде апелляционной инстанции [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
900. **Трухин, С. А.** Пределы прав гражданского истца на апелляционное обжалование приговора [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**
901. **Трухин, С. А.** Специфика допроса в апелляции свидетелей, явка которых обеспечена сторонами [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2016. – № 1. **ОПИ**
902. **Фаргиев, И. А.** Вопросы составления апелляционного определения, постановления по уголовным делам [Электронный ресурс] // Уголовное право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

#### **ПРИГОВОР. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА**

903. **Качалов, В. И.** Исполнение итоговых судебных решений - самостоятельная стадия уголовного судопроизводства [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 5. – С. 27–32.
904. **Неретин, Н. Н.** К вопросу об ошибках, допускаемых судом при рассмотрении уголовных дел и вынесении приговора [Электронный ресурс] // Администратор суда. – 2016. – № 1. **ОПИ**

#### **►КРИМИНОЛОГИЯ**

905. **Бажанов, С. В.** Ранняя профилактика административных правонарушений в сфере экономики как фактор, способствующий предупреждению аналогичных им преступлений [Электронный ресурс] / С. В. Бажанов, А. А. Воронцов // Административ. право и процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
906. **Дьяченко, А. П.** Исполнение Россией европейских стандартов о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального злоупотребления [Электронный ресурс] / А. П. Дьяченко, Е. И. Цымбал // Lex russica. – 2016. – № 3. **ОПИ**  
*Авторы анализируют наличие в российском законодательстве правовой базы для реализации требований Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации.*
907. **Комаров, А. А.** О целесообразности использования «кибертерминологии» в исследовании проблем преступности [Электронный ресурс] // Информ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
908. **Красносельских, И. М.** Административное право как способ влияния на профилактику преступлений [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
909. **Шевченко, Ю. П.** Состояние защищенности общества от противоправных посягательств (административно-правовой аспект) [Электронный ресурс] / Ю. П. Шевченко, И. А. Косицын // Административ. право и процесс. – 2016. – № 1. **ОПИ**

## ВИДЫ ПРЕСТУПНОСТИ

910. Жилко, И. А. Социально-демографическая характеристика осужденных женщин, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы в следственных изоляторах [Электронный ресурс] // *Соврем. право.* – 2016. – № 4. **ОПИ**
911. Лелеков, В. А. Социально-экономические детерминанты женской преступности против семьи и несовершеннолетних [Электронный ресурс] / В. А. Лелеков, Т. В. Урусова // *Рос. следователь.* – 2016. – № 3. **ОПИ**
912. Макаров, А. В. Терроризм и экстремизм: современное понимание и актуальные проблемы [Электронный ресурс] / А. В. Макаров, М. В. Чумаченко // *Юрид. мир.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
913. Минин, А. Я. О противодействии финансированию экстремистской деятельности [Электронный ресурс] / А. Я. Минин, В. А. Церунян // *Рос. следователь.* – 2016. – № 6. **ОПИ**
914. Сутурина, М. Н. Криминологическая характеристика таможенной преступности в условиях совершенствования таможенного и уголовного законодательства [Электронный ресурс] / М. Н. Сутурина, А. С. Жукова // *Рос. следователь.* – 2016. – № 2. **ОПИ**
915. Трунцевский, Ю. В. Криминальные угрозы в сфере фармацевтики и биотехнологий: международный опыт [Электронный ресурс] // *Мед. право.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
916. Трунцевский, Ю. В. Криминальные угрозы обеспечению корпоративной экономической безопасности в сфере промышленности и торговли: мировой опыт [Электронный ресурс] // *Безопасность бизнеса.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
917. Уткин, В. А. Коррупция и информационные технологии [Электронный ресурс] / В. А. Уткин, Е. В. Уткина // *Безопасность бизнеса.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
918. Хохрин, С. А. Аспекты правовой характеристики преступлений сотрудников пенитенциарной системы [Электронный ресурс] // *Актуал. проблемы рос. права.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
919. Хохрин, С. А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути их решения [Текст] // *Журн. рос. права.* – 2016. – № 3. – С. 122–128.
920. Чернядьева, Н. А. Американская региональная (ОАГ) и национальная (США) модели борьбы с международным терроризмом [Электронный ресурс] // *Междунар. уголовное право и междунар. юстиция.* – 2016. – № 1. **ОПИ**

## НАСИЛЬСТВЕННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

921. Корецкий, Д. А. Гомицид: преступления, связанные с убийством [Электронный ресурс] / Д. А. Корецкий, Е. С. Стешич // *Уголовное право.* – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Гомицид - причинение одним человеком смерти другому.*
922. Прудникова, И. В. Информационное обеспечение противодействия преступлениям, связанным с торговлей людьми [Электронный ресурс] // *Административ. и муницип. право.* – 2016. – № 3. **ОПИ**
923. Федорович, Д. Ю. Индивидуальная оперативно-розыскная профилактика конвенционных преступлений, посягающих на свободу личности [Электронный ресурс] // *Рос. следователь.* – 2016. – № 6. **ОПИ**

*Статья посвящена вопросам организации индивидуальной оперативно-розыскной профилактики конвенционных преступлений, посягающих на свободу личности, анализируются подходы к ее понятию и содержанию, рассматриваются отдельные приемы индивидуальной оперативно-розыскной профилактики в отношении лиц, замысливающих и подготавливающих похищение и торговлю людьми, использование рабского труда.*

#### **ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

924. **Обыденнова, Т. В.** К вопросу об использовании в России положительного опыта Германии в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
925. **Хананашвили, Н. Л.** Профилактика межэтнических конфликтов. Некоторые элементы изучения молодежных настроений [Текст] // Вопр. ювенал. юстиции. – 2016. – № 2. – С. 16–20.
926. **Цветкова, Е. В.** Влияние правового воспитания на становление личности несовершеннолетнего преступника [Текст] // Вопр. ювенал. юстиции. – 2016. – № 2. – С. 24–26.

#### **➤КРИМИНАЛИСТИКА**

927. **Алауханов, Е. О.** Организационно-правовые и процессуальные аспекты деятельности органов уголовного преследования в кризисных ситуациях [Электронный ресурс] / Е. О. Алауханов, С. Сансызбай'ызы // Рос. следователь. – 2016. – № 2. **ОПИ**
928. **Низамов, В. Ю.** К вопросу о понятии «раскрытие преступления» в криминалистике и уголовном процессе [Электронный ресурс] // Ленинград. юрид. журн. – 2016. – № 1. **ОПИ**
929. **Полстовалов, О. В.** Применение полиграфа в качестве элемента криминалистической тактики изобличения [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 2. **ОПИ**
930. **Халиков, А. Н.** Соотношение криминалистических и процессуальных задач при проведении специальных психофизиологических исследований с применением полиграфа [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**

#### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА**

931. **Васюков, В. Ф.** Изъятие электронных носителей информации при расследовании преступлений: нерешенные проблемы правового регулирования и правоприменения [Электронный ресурс] / В. Ф. Васюков, А. В. Бульжкин // Рос. следователь. – 2016. – № 6. **ОПИ**
932. **Гармаев, Ю. П.** Принцип наступательности в выявлении и расследовании преступлений [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 2. **ОПИ**
933. **Грибунов, О. П.** Тактические приемы, используемые для изобличения ложных показаний свидетеля [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 5. **ОПИ**
934. **Гулакова, В. Ю.** О некоторых правилах проведения следственных действий, связанных с ограничением права на неприкосновенность жилища [Электронный ресурс] / В. Ю. Гулакова, К. А. Долгополов // Рос. следователь. – 2016. – № 2. **ОПИ**

935. **Захарова, В. О.** Осуществление уголовного преследования следственной группой [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2016. – № 2. **ОПИ**
936. **Иванов, Д. А.** Значение обыска как средства принудительного изъятия имущества в целях возмещения вреда, причиненного преступлением [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 4. **ОПИ**
937. **Кряжев, В. С.** Взгляд на проблему борьбы с терроризмом и экстремизмом с учетом современных реалий [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*См. также: 303*

#### **РАССЛЕДОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

938. **Баркалова, Е. В.** Актуальные вопросы производства следователем допроса свидетелей по делам об уклонении от уплаты налогов с организации [Электронный ресурс] // Налоги : журн. – 2016. – № 3.  
*В настоящей статье проанализированы особенности допроса следователем свидетелей при расследовании уклонения от уплаты налогов с организации, включая подготовку к проведению допроса, тактические приемы, сформулирован перечень вопросов с приведением примеров из судебной следственной практики.*
939. **Драпкин, Л. Я.** Особенности программирования первоначального этапа расследования серийных убийств [Текст] / Л. Я. Драпкин, В. Н. Долинин // Рос. юстиция. – 2016. – № 6. – С. 38–41.
940. **Комбаров, К. Ю.** Актуальные проблемы раскрытия и расследования коррупционных преступлений, совершаемых медицинскими работниками [Электронный ресурс] / К. Ю. Комбаров // Рос. следователь. – 2016. – № 2. **ОПИ**
941. **Кряжев, В. С.** Взгляд на проблему борьбы с терроризмом и экстремизмом с учетом современных реалий [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2016. – № 2. **ОПИ**
942. **Тарбеева, А. А.** Процессуальные особенности предварительного расследования преступлений, подследственных органам дознания Федеральной службы судебных приставов [Электронный ресурс] // Практика исполн. производства. – 2015. – № 6. **ОПИ**  
*См. также: 760*

#### **СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА. СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА**

943. **Бондаренко, Л. К.** Установление стоимости объектов судебно-искусствоведческой экспертизы в судопроизводстве [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 2. **ОПИ**
944. **Латышева, Н. А.** Организация ведения судебной статистики в контексте развития отечественного судебного делопроизводства [Электронный ресурс] // Администратор суда. – 2016. – № 1. **ОПИ**



## ➤СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ В ЦЕЛОМ. АДВОКАТУРА

945. **Безруков, А. В.** Конституционные основы деятельности судебных органов и прокуратуры в механизме обеспечения правопорядка [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 4. – С. 13–17.
946. **Валиев, Р. Г.** О правовой природе и классификационной идентичности норм правоохранительной этики [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 5. – С. 19–28.
947. **Майстренко, Г. А.** Процессуальные формы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2015. – № 5. **ОПИ**
948. **Степанов, О. А.** Перспектива создания механизма реализации международных стандартов защиты прав человека и гражданина в правоохранительной сфере деятельности государства [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

### СУДЕБНАЯ СИСТЕМА. СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ

949. **Абдулин, Р. С.** Влияние процессов глобализации на организацию судебной деятельности в России [Электронный ресурс] // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Глобализация объективно ведет к появлению наднациональных элементов правового регулирования, приведению вопросов внутренней юрисдикции в соответствие с международными нормами. Имплементация норм, принципов и прецедентов международного права влечет за собой не только обновление законодательной базы, но и повышение уровня легитимности правосудия.*
950. **Аносов, А. В.** Теоретико-правовые вопросы формирования «электронного правосудия» в Российской Федерации [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 142-147.
951. **Веретенников, Н. Н.** Статус судьи военного суда в условиях мирного и военного положения: проблемы становления и перспективы развития [Электронный ресурс] // Рос. судья. - 2016. - № 1. **ОПИ**
952. **Донцов, П. В.** Налоговое судопроизводство в Канаде [Электронный ресурс] / П. В. Донцов, Н. А. Ольшанская // Рос. судья. – 2016. – № 1. **ОПИ**
953. **Ермошин, Г. Т.** Единство и многообразие статусов судей в Российской Федерации [Текст] // Рос. юстиция. – 2016. – № 5. – С. 48–51.
954. **Ермошин, Г. Т.** Конституционно-правовой статус судьи как научная категория [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 6. – С. 79–85.  
*Обосновывается понимание конституционно-правового статуса судьи как совокупности четырех модусов судьи (профессиональный, служебный, корпоративный и модус гражданина, ограниченного в конституционных правах законодательством о статусе судьи) в свете их функционального взаимодействия и взаимосвязи.*
955. **Ермошин, Г. Т.** Модусы судьи как научная категория [Текст] // Журн. рос. права. – 2016. – № 3. – С. 148–155.

956. **Кизирбозуни, Т. Т.** Организационно-правовые аспекты определения места и роли судьи в достижении юридического консенсуса между государством и гражданским обществом [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
957. **Лазарев, В. В.** Установление содержания права в судебных решениях [Текст] / В. В. Лазарев, Д. А. Фурсов // Журн. рос. права. – 2016. – № 5. – С. 5–19.
958. **Маркелов, Е. А.** Административно-правовой статус судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов [Электронный ресурс] / Е. А. Маркелов, Е. А. Ходак // Практика исполн. производства. – 2016. – № 1. **ОПИ**
959. **Марков, П. А.** Унифицированный номер судебного дела. О необходимости унификации порядка учета судебных дел в правоприменительной практике [Электронный ресурс] // Вестн. арбитраж. практики. – 2015. – № 6. **ОПИ**
960. **Овчинников, В. А.** Электронное правосудие как проект электронной демократии: перспективы реализации в России [Текст] / В. А. Овчинников, Я. В. Антонов // Гос. власть и местное самоуправление. – 2016. – № 5. – С. 3–7.
961. **Орлова, К. А.** Взаимодействие судов с общественностью и средствами массовой информации как часть социализации правового статуса судьи [Электронный ресурс] // Администратор суда. – 2016. – № 1. **ОПИ**
962. **Першин, А. В.** Общественный мониторинг судебных актов как способ укрепления правосудия [Электронный ресурс] / А. В. Першин, С. А. Горина // Современ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**
963. **Саломаткин, А. С.** Правовой статус и организация работы экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи [Электронный ресурс] / А. С. Саломаткин, Д. В. Ильяков // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
964. **Соловьев, А. А.** О предпосылках и истории создания Высшего совета юстиции Королевства Бельгия [Электронный ресурс] // Судья. – 2016. – № 3. **ОПИ**
965. **Тащилин, М. Т.** О концепции антикоррупционной политики в судебной системе Российской Федерации [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2016. – № 1. **ОПИ**
966. **Шеломанова, Л. В.** Реализация принципа независимости судей в конституционном праве современной России [Текст] // Конституц. и муницип. право. – 2016. – № 5. – С. 26–29.

*См. также: 46,49,116*

#### **МИРОВАЯ ЮСТИЦИЯ**

967. **Дятчина, Е. В.** Некоторые вопросы организации работы мировых судей в Российской Федерации [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 5. – С. 19–24.
968. **Дятчина, Е. В.** Специализация мировых судей - путь к совершенствованию деятельности по рассмотрению дел об административных правонарушениях [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 139–141.
969. **Илюхина, В. А.** Сравнительный анализ требований к кандидатам в мировые судьи в Российской империи и Российской Федерации [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 5. – С. 3–7.

*В статье анализируется Учреждение судебных установлений 1864 года и современное российское законодательство.*

970. Калякин, О. А. Мировая юстиция между двух революций (февраль 1917 г. – ноябрь 1918 г.) [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 5. – С. 8–12.
971. Колоколов, Н. А. Мировая юстиция в трудах теоретиков и практиков: толкование формы немыслимо без уяснения содержания [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 6. – С. 3–8.
972. Локтев, С. В. Правовые основы организации обеспечения деятельности мировых судей [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 6. – С. 8–14.
973. Фоков, А. П. Современное понимание мировой юстиции: сможет ли мировая юстиция отделиться от исполнительной власти, прочно закрепив за собой статус института судебной власти, а не органа местного самоуправления [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 5. – С. 13–18.

#### СУД ПРИСЯЖНЫХ

974. Амбарцумян, А. С. Проблемы и перспективы реформирования суда присяжных в Российской Федерации [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 109–113.
975. Миронов, И. Б. История суда присяжных в России [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 22–26.

#### ПРОКУРАТУРА

976. Амирбеков, К. И. Полномочия прокурора и их классификация [Электронный ресурс] / К. И. Амирбеков, М. А. Магомедов // Юрид. мир. – 2016. – № 2. **ОПИ**
977. Бережкова, Н. Ф. К вопросу о совершенствовании прокурорского надзора за деятельностью полиции [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 1. **ОПИ**
978. Винокуров, А. Ю. К вопросу о допустимости рассмотрения органами прокуратуры анонимных сообщений [Электронный ресурс] // Административ. и муницип. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*См. также: 251,774*

#### АДВОКАТУРА

979. Арпентьева, М. Р. Психологическое сопровождение адвокатской деятельности: содержание и перспективы [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
980. Мельниченко, Р. Г. Поправки об адвокатском запросе: польза сомнительна, вред вероятен [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 5–8.
981. Яртых, И. С. Бесплатная юридическая помощь: история, мифы и реальность [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы рос. права. – 2015. – № 12. **ОПИ**

*См. также: 95,806,807*

#### НОТАРИАТ

982. Зимин, А. Е. К вопросу о взаимодействии нотариата и мировых судей в современных условиях [Текст] // Мировой судья. – 2016. – № 5. – С. 25–26.

983. **Макаров, О. В.** Организационно-правовые проблемы участия нотариусов и нотариальных палат в обороте недвижимости [Электронный ресурс] // Нотариус. – 2016. – № 2. **ОПИ**
984. **Шевченко, С. Н.** К вопросу о конституционно-правовом статусе нотариата [Электронный ресурс] // Нотариус. – 2016. – № 2. **ОПИ**

*См. также: 370,404,445*

## ➤МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

985. **Шинкарецкая, Г. Г.** «Мягкое» право: настоящее и перспективы развития [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 2. **ОПИ**

*В качестве источников норм «мягкого права» чаще всего называют резолюции международных организаций, программы действий, дорожные карты, тексты договоров, не вступивших в силу, заявления о толковании договоров, кодексы поведения, рекомендации международных органов, доклады, принимаемые международными органами или в ходе международных конференций, - то есть документы, используемые в международных отношениях для закрепления обязательств, имеющие большую силу, чем просто политические заявления, но меньшую, чем действительно юридические документы. В рамках статьи нормы «мягкого права» категоризированы и сформулированы условия, при которых субъекты прибегают к использованию этого права.*

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

986. **Автономов, А. С.** Правовая политика современной России в Арктическом регионе [Текст] / А. С. Автономов, А. В. Малько, С. Б. Немченко // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 1. – С. 8–17.
987. **Анянова, Е. С.** Особенности морского страхования как способа борьбы с пиратами [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 73–79.
988. **Бекашев, К. А.** Международно-правовые проблемы установления морских охраняемых районов [Электронный ресурс] / К. А. Бекашев, Д. К. Бекашев // Lex russica. – 2016. – № 2. **ОПИ**
989. **Бухарина, Н. П.** Понятие и признаки коррупции в международных правовых актах [Электронный ресурс] // Право : журн. Высшей школы экономики. – 2016. – № 1. **ОПИ**
990. **Воронин, Е. М.** Природа правомерности применения международных экономических санкций [Текст] // Право и государство : теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 125–129.
991. **Гуриц, С. Д.** Применение права государствами-участниками конвенций о военнопленных [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 8. – С. 49–52.
992. **Кирилюк, О. В.** Международно-правовые основы саморегулирования в киберпространстве [Электронный ресурс] // Право : журн. Высшей школы экономики. – 2016. – № 1. **ОПИ**

*В статье рассматривается концепция саморегулирования в киберпространстве и обосновываются ее преимущества перед государственной моделью регулирования. Анализируются международно-правовые документы, в которых поощряются различные формы сотрудничества государства с заинтересованными сторонами в вопросах разработки соответствующих стандартов, норм, правил и стратегий. В статье также затрагиваются концепции суверенитета и территориальной*

юрисдикции, которые, по мнению автора, значительно снижают адаптируемость государств к изменяющимся реалиям технически ориентированного мира.

993. **Косиор, Э.** Правовое регулирование деятельности международных финансовых организаций [Электронный ресурс] / Э. Косиор, И. Э. Вакулук, Е. И. Химикус // *Соврем. право.* – 2016. – № 4. **ОПИ**
994. **Кураивили, А. Ю.** Международные договоры межведомственного характера: некоторые коллизии в российском законодательстве [Электронный ресурс] // *Ленинград. юрид. журн.* – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*Международные договоры, в том числе межведомственные, имеют особую важность для функционирования правового государства, составной частью правовой системы которого они являются. Указанные договоры образуют специализированную юридическую основу межгосударственных отношений и представляют собой существенный элемент развития взаимосвязей между государствами по вопросам компетенции соответствующих министерств и ведомств. В статье рассмотрена Венская конвенция о праве международных договоров и внутренние акты государства по данному вопросу.*
995. **Курбанов, Р. А.** Африканская интеграция: исторические аспекты [Электронный ресурс] // *Междунар. право и междунар. организации.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
996. **Право ВТО: теория и практика применения** [Электронный ресурс] : монография / Л. П. Ануфриева, В. А. Жданов, П. А. Калининченко и др. ; под ред. Л. П. Ануфриевой. – Москва : НОРМА, ИНФРА-М, 2016. **ОПИ**
997. **Сиземова, О. Б.** Источники регулирования в построении правового механизма межбанковских расчетов [Текст] // *Государство и право.* – 2016. – № 3. – С. 44–53.  
*В статье указывается, что неизбежность дальнейшей интеграции российских кредитных организаций в международное платежное пространство посредством участия в международных платежных системах, а также через прямые корреспондентские отношения с иностранными финансовыми институтами является основанием изменения формирования средств нормативного характера в механизме правового регулирования межбанковских расчетных и платежных отношений.*
998. **Теплова, Д. О.** Понятие и виды мошенничеств в международном праве [Электронный ресурс] // *Административ. и муницип. право.* – 2015. – № 12. **ОПИ**
999. **Трунин, А. А.** Добросовестность как предпонимание: на примере толкования договора [Текст] // *Изв. вузов: Правоведение.* – 2015. – № 4. – С. 98–117.
1000. **Хазов, Е. Н.** Совет Европы, ООН, международные организации и их роль по соблюдению, охране и защите прав и свобод человека в мировом сообществе [Электронный ресурс] / Е. Н. Хазов, В. Е. Хазова // *Уголовно-исполн. система: право, экономика, управление.* – 2016. – № 1. **ОПИ**
1001. **Шебанова, Н. А.** Система МЕРКОСУР для рассмотрения споров: история создания и основы функционирования [Электронный ресурс] // *Междунар. право и междунар. организации.* – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*МЕРКОСУР (Mercado Comu'n del Cono Sur – MERCOSUR) – субрегиональный торгово-экономический союз, в который входят Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай. Ассоциированные члены – Боливия и Чили.*

См. также: 1,822,899

## МЕЖДУНАРОДНАЯ СУДЕБНАЯ ПРОЦЕДУРА. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СУДЫ

1002. **Белый, И. Ю.** Правовое регулирование международного уголовного судопроизводства по делам о военных преступниках [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 73–82.
1003. **Иванов, И. С.** Международные стандарты Организации Объединенных Наций в области защиты участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1004. **Исполинов, А. С.** Судебный активизм и судебное нормотворчество Суда Европейского союза [Электронный ресурс] // Междунар. правосудие. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1005. **Канг, Т.** Типичные виды и характеристики процедур разрешения международных споров [Текст] // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 131–133.
1006. **Нешатаева, Т. Н.** Европейская Конвенция о правах человека и роль судов в преодолении фрагментации международного права [Текст] // Рос. правосудие. – 2016. – № 4. – С. 13–22.
1007. **Нуссбергер, А.** Независимость судебной власти и верховенство права в практике Европейского Суда по правам человека [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 2. – С. 142–151.
1008. **Пунжилин, С. М.** Процессуальное право Международного суда ООН: временные меры [Электронный ресурс] // Междунар. правосудие. – 2015. – № 4; 2016. – № 1. **ОПИ**
1009. **Хорошаев, Е. С.** Роль Суда ЕС в процессе формирования интегративного фискального права [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 88–97.
1010. **Хосс, К.** Когда молчание - золото: о достоинствах судебного ограничения в свете практики Международного суда в отношении понятия «интерес правового характера» [Электронный ресурс] // Междунар. правосудие. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*В настоящей статье, посвященной преимуществам судебного ограничения, рассматривается практика Международного суда ООН по вопросу о вступлении в дело согласно статье 62 Статута и, в частности, применительно к требованию о необходимости «интереса правового характера», который может быть затронут решением Суда.*
1011. **Чернышова, О. С.** Гарантии судебной защиты для судей в практике Европейского Суда по правам человека и в других международно-правовых инструментах [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2016. – № 2. – С. 152–170.  
*В статье анализируется практика Европейского суда по правам человека, который изначально не признавал права судей на судебную защиту по статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Однако в последние два десятилетия позиция ЕСПЧ претерпела изменения, которые привели сделали судебную защиту судей практически универсальной.*
1012. **Энтин, К. В.** Ограничительные меры против третьих стран в практике Суда Европейского союза [Электронный ресурс] // Междунар. правосудие. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*См. также: 93*

## ПРАВО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО)

1013. **Зайцева, Л. В.** История становления и развития Европейского экономического и валютного союза [Текст] // История государства и права. – 2016. – № 8. – С. 26–32.

1014. **Краснова, К. А.** Правовые основы защиты свидетелей в Европейском союзе [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1015. **Никульцева, А. Н.** Опыт стран Евросоюза в борьбе с мошенничеством в сфере биржевого оборота ценных бумаг [Электронный ресурс] // Безопасность бизнеса. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1016. **Носова, Е. С.** Влияние решений Суда ЕС на становление права Европейского союза [Электронный ресурс] // Междунар. право и междунар. организации. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1017. **Пономарева, К. А.** Система источников налогового права Европейского союза: правовое регулирование прямого налогообложения [Электронный ресурс] // Налоги : журн. – 2016. – № 3. **ОПИ**
1018. **Соловьев, А. А.** О европейской концепции разумности сроков в судопроизводстве [Электронный ресурс] / А. А. Соловьев, Н. А. Шеяфетдинова // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1019. **Сорокина, Е. М.** Правовые основы обеспечения права на адвоката в уголовном процессе в законодательстве Европейского союза [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1020. **Четвериков, А. О.** Метод «второго режима» в современном интеграционном праве: практика Европейского союза, перспективы Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 1. **ОПИ**  
*«Второй режим» предполагает установление в законодательстве ЕС юридических норм, которые дополняют, но не заменяют собой нормы национальных правовых систем («первые режимы»).*

#### **МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

1021. **Асосков, А.** Право, подлежащее применению к прекращению обязательства зачетом: комментарий к ст. 1217.2 ГК РФ [Текст] // Хозяйство и право. – 2016. – № 4. – С. 28–37.
1022. **Бутакова, Н. А.** Условие о поставке товара в договоре международной купли-продажи [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 3. **ОПИ**
1023. **Веселкова, Е. Е.** К вопросу о классификации правовых форм иностранных инвестиций [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 5. – С. 27–33.
1024. **Веселкова, Е. Е.** О понятии «правовая защита иностранных инвестиций» [Текст] // Адвокат. – 2016. – № 4. – С. 16–21.
1025. **Выгодянский, А. В.** Особенности правовой регламентации международных воздушных перевозок пассажиров и грузов [Электронный ресурс] // Транспорт. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1026. **Гетьман-Павлова, И. В.** Наука международного частного права: теория «немецкого реализма» XVII в. [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 62–72.  
*Теоретики «немецкого реализма» отстаивали принцип безусловной территориальности всех законов, но допускали возможность применения иностранного права по вопросам формы юридических актов и договорных обязательств.*
1027. **Луткова, О.** Общественное достояние в международном авторском праве [Электронный ресурс] // Интеллектуальная собственность : Авторское право и смежные права. – 2016. – № 3. **ОПИ**

1028. **Скачков, Н. Г.** Презумпция взаимного страхования в трансграничной морской перевозке опасных грузов [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2015. – № 12. **ОПИ**
1029. **Стригунова, Д. П.** Роль общетеоретических принципов права в правовом регулировании международных коммерческих договоров [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2016. – № 3. **ОПИ**
1030. **Стригунова, Д. П.** Способы правового регулирования международных коммерческих договоров [Электронный ресурс] // Современ. право. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1031. **Стригунова, Д. П.** Эстоппель в правовом регулировании международных коммерческих договоров [Текст] // Юрист. – 2016. – № 11. – С. 31–36.  
*Эстоппель (англ. estoppel, от англ. estop — лишать права возражения) — правовой принцип, согласно которому лицо утрачивает право ссылаться на какие-либо факты в обоснование своих притязаний. Принцип применяется в международной судебной и арбитражной практике.*
1032. **Сушкова, О. В.** Особенности правовой охраны и защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности: опыт Европы [Электронный ресурс] // Судья. – 2016. – № 2. **ОПИ**  
*См. также: 552,602*

#### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

1033. **Блинова, Ю. В.** К вопросу об иммунитете государства по спорам, вытекающим из трудового договора [Текст] // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 118–121.
1034. **Кунберти, Ж.** Проблемы признания иностранных судебных решений, не имеющих мотивированного обоснования: доступ к правосудию, уклонение от судебного разбирательства и вопросы эффективности [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. процесса. – 2016. – № 2. **ОПИ**
1035. **Мохова, Е. В.** «Банкротный туризм»: миграция должников в поисках лучшей страны для персонального банкротства и освобождения от долгов [Электронный ресурс] // Закон. – 2015. – № 12. **ОПИ**  
*В статье рассмотрены причины возникновения «банкротного туризма» - выбора должником наиболее предпочтительного государства для своего банкротства, а также условия, способствующие его распространению. Проанализированы зарубежные подходы к признанию постбанкротных освобождений от обязательств индивида и сделаны выводы о возможностях их использования в России.*
1036. **Николюкин, С. В.** Международный коммерческий арбитраж как инструмент по урегулированию экономико-правовых споров в условиях инновационного хозяйствования [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2016. – № 3. **ОПИ**
1037. **Прокофьев, П. В.** Проблема приведения в исполнение решений чрезвычайного арбитража [Электронный ресурс] // Междунар. правосудие. – 2016. – № 1. **ОПИ**
1038. **Усоскин, С. В.** Соглашения о поощрении и защите инвестиций и национальное законодательство: о чистых руках и не только [Электронный ресурс] // Междунар. правосудие. – 2016. – № 1. **ОПИ**



## ► УЧЕБНИКИ. СПРАВОЧНИКИ. ЭНЦИКЛОПЕДИИ

1039. Административное судопроизводство: [Электронный ресурс] : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, С. К. Загайнова и др. ; под ред. В. В. Яркова. – Москва : Статут, 2016. **ОПИ**
1040. Гражданское право [Электронный ресурс] : Учебник : в 2 т. / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др. ; под ред. Б. М. Гонгалю. – Москва : Статут, 2016. Т. 1. **ОПИ**
1041. Гражданское право [Электронный ресурс] : учебник : в 2 т. / О. Г. Алексеева, Е. Р. Аминов, М. В. Бандо и др. ; под ред. Б. М. Гонгалю. – Москва : Статут, 2016. Т. 2. **ОПИ**
1042. Егорова, М. А. Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. А. Егорова, В. Г. Крылов, А. К. Романов ; отв. ред. М. А. Егорова. – Москва : Юстицинформ, 2017. **ОПИ**
1043. Князькин, С. И. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями [Электронный ресурс] : учебник / С. И. Князькин, И. А. Юрлов. – Москва : Инфотропик Медиа, 2015. **ОПИ**
1044. Кузнецов, А. П. Оценочная деятельность в арбитражном и гражданском процессе [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. П. Кузнецов, А. В. Генералов, Д. В. Ворончихин. – Москва : Статут, 2016. **ОПИ**
1045. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев и др. ; под ред. Л. В. Головки. – Москва : Статут, 2016. **ОПИ**
1046. Международное право = Volkerrecht [Электронный ресурс] / В. Г. Витцтум, М. Боте, Р. Дольцер и др. ; пер. с нем. Н. Спица ; сост. В. Бергманн. 2-е изд. – Москва : Инфотропик Медиа, 2015. Кн. 2. **ОПИ**
1047. Семейное право [Электронный ресурс] : учебник / Б. М. Гонгалю, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева и др. ; под ред. П. В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2016. **ОПИ**
1048. Чернявский, А. Г. Таможенное право [Электронный ресурс] : учебник / А. Г. Чернявский. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юстиция, 2016. **ОПИ**

## УКАЗАТЕЛЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### •Сектор периодических изданий

- Адвокат** 377,542,544,576,584,625,670,676,678, 679,696,859,980,987,1023,1024
- Вестник экономического правосудия РФ** 477,480
- Вопросы ювенальной юстиции** 596,925,926
- Государственная власть и местное самоуправление** 69,73,84,95,102,114,145,153, 156,159,166,167,169,172,180,184,190,192,216,223, 232,233,239,250,312,326,960
- Государство и право** 20,37,45,58,59,83,99,147, 149,155,164,194,202,206,279,291,334,338,379,599, 622,626,800,806,813,997,1002,1009,1026,1033
- Журнал российского права** 18,33,38,163,178, 205,263,305,362,370,548,587,618,630,818,946,955, 957
- История государства и права** 5,6,12,25,29,40, 54,57,60,61,62,67,68,541,662,668,782,804,991, 1013
- Известия вузов: Правоведение** 3,27,63,66,660, 750,999
- Конституционное и муниципальное право** 53,70,81,87,90,96,101,104,109,111,112,113,116, 123,127,129,131,136,137,142,146,150,151,157, 158,160,161,174,181,186,187,188,193,195,197, 199,200,201,213,248,945,966
- Культура: управление, экономика, право** 108,130,295,521,674
- Мировой судья** 730,787,837,892,897,903,967, 969,970,971,972,973,982
- Наркоконтроль** 718,719
- Право и государство: теория и практика** 4,7,8, 9,10,11,13,17,19,28,31,41,42,43,44,49,64,65,76,79, 138,143,168,171,191,208,242,288,327,339,371,391, 563,564,583,617,629,634,713,736,749,751,809,810, 852,867,950,968,974,975,990,1005
- Правовая политика и правовая жизнь** 15,52, 71,124,139,144,271,286,335,551,586,609,612,613, 615,702,752,756,986
- Российская юстиция** 22,26,35,55,78,80,86,91,94, 176,196,235,255,256,165,270,330,343,346,360,372, 426,428,434,448,449,456,504,508,509,515,624,632, 650,664,671,681,688,693,709,776,780,781,792,803, 811,816,817,822,847,848,849,856,864,866,870,873, 880,888,890,898,939,953
- Российский юридический журнал** 36,39,100, 154,218,225,287,421,455,633,642,669,834
- Российское правосудие** 1,48,6,122,259,267,444, 492,620,653,658,667,692,699,710,728,769,783,812, 836,839,842,865,894,954,1006
- Сравнительное конституционное обозрение** 77, 82,88,89,92,93,98,103,105,115,125,336,1007,1011
- Хозяйство и право** 300,315,395,396,423,452,476, 487,489,490,494,506,524,527,540,558,570,571,604, 635,637,1021
- Юрист** 264,317,320,322,359,364,375,385,386,388, 393,394,398,399,400,401,407,432,433,438,440,445, 451,454,466,468,469,470,485,486,496,500,520,601, 603,608,610,611,614,641,789,790,1031

### •Отдел правовой информации

- Адвокатская практика** 646,767,827,854,861, 868,979,1014,1019
- Административное и муниципальное право** 162,183,207,227,229,238,245,254,275,277,289, 298,307,351,389,729,741,908,922,924,978,998
- Административное право и процесс** 2,141, 210,211,212,221,241,243,244,247,251,252,257, 258,260,262,268,304,306,308,310,331,700,737, 905,909,977,1003
- Администратор суда** 302,404,795,904,944,961
- Актуальные проблемы российского права** 23,97,107,165,185,447,502,526,553,636,677,742,808 ,814,815,823,829,850,875,876,877,878,884, 885,886,901,918,919,981
- Арбитражный и гражданский процесс** 30, 528,761,762,765,773,777,778,779,785,793,797, 798,805,943,1036
- Арбитражные споры** 356,453
- Безопасность бизнеса** 686,689,690,916,917,1015
- Вестник арбитражной практики** 316,319,324, 420,475,505,602,796,799,959

**Вестник гражданского права** 446,465  
**Вестник гражданского процесса** 266,531,760,772,475,505,602,796,799,959  
**Власть закона** 323,358,361  
**Журнал Суда по интеллектуальным правам** 531,534,537,562,565  
**Закон** 368,392,443,566,753,763,1035  
**Законодательство** 325  
**Законодательство и экономика** 224,467,473,484,491,533,543,643,648,801,802  
**Законы России: опыт, анализ, практика** 126,228,374,383,403,414,422,450,457,458,459,461,472,478,481,482,488,507,523,595,685,712,949,1020  
**Имущественные отношения в РФ** 559  
**Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права** 280,282,283,415,535,538,539,545,546,547,549,552,554,555,561,1027  
**Интеллектуальная собственность: Промышленная собственность** 550,557,560  
**Информационное право** 285,293,907  
**Конкурентное право** 318,321,406  
**Конкуренция и право** 397  
**Ленинградский юридический журнал** 106,110,350,380,402,771,824,841,879,881,928,994  
**Lex russica** 72,85,119,128,148,152,189,203,204,209,214,217,236,237,240,253,261,273,278,292,313,314,645,654,656,661,697,733,770,906,935,988,1028  
**Медицинское право** 299,301,516,683,684,891,915  
**Международное правосудие** 1004,1008,1010,1012,1037,1038  
**Международное право и международные организации** 995,1001,1016  
**Международное уголовное право и международная юстиция** 703,853,882,920  
**Муниципальная служба: правовые вопросы** 173,177,179,182,220  
**Налоги (журнал)** 329,340,341,345,349,353,938,1017  
**Налоговая политика и практика** 347  
**Наследственное право** 572,573,574,575,578,580,581,582  
**Нотариус** 290,419,577,579,594,983,984  
**Образование и право** 120,230,352,355,357,363,384,408,409,413,416,463,536,556,568,631,759,828,956  
**Право: журнал Высшей школы экономики** 32,198,655,989,992  
**Право в Вооруженных Силах** 303,731,732,739  
**Практика исполнительного производства** 226,794,942,958  
**Право и экономика** 281,296,464,474,495,498,499,501,607,1022,1029  
**Предпринимательское право** 373,381,390,437,525,606  
**Предпринимательское право: Приложение «Право и бизнес»** 376,424,597,598  
**Публично-правовые исследования** 639  
**Реформы и право** 133,249,344,640  
**Российский следователь** 638,647,652,659,666,675,691,701,706,720,722,735,743,745,807,821,825,832,833,835,843,844,845,846,857,858,863,871,895,911,913,914,923,927,929,930,931,932,933,934,936,937,940,941,947  
**Российский судья** 21,50,51,118,135,439,651,764,775,820,872,889,900,951,952,965  
**Семейное и жилищное право** 410,479,510,511,512,585,588,591,952,965  
**Современное право** 24,34,46,117,121,132,134,140,170,215,222,234,246,272,387,405,411,425,429,435,441,471,497,503,529,644,649,657,707,708,724,726,746,754,755,758,766,786,788,791,830,840,910,948,962,963,985,993,1018,1030  
**Социальное и пенсионное право** 294  
**Транспортное право** 274,514,519,522,1025  
**Трудовое право в России и за рубежом** 219,616,619,627,628  
**Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление** 738,740,744,747,748,1060  
**Уголовное право** 663,665,672,680,687,694,704,705,711,714,715,716,717,721,723,725,727,734,819,826,831,838,851,860,862,869,874,883,887,893,896,899,902,921  
**Финансовое право** 276,333,348  
**Экономика и право. XXI век** 309,369,378,412,442,460,483,569,589,590,682,695,698  
**Юридический мир** 175,417,436,493,513,912,976

